



# BOLETÍN

# Antropología

## MILITAR

ISSN 2665-1157

EJÉRCITO DE COLOMBIA

## ¿QUÉ SON LAS FUERZAS MILITARES?: LAS POSIBILIDADES DE UN 'OTRO'

*"La disciplina es el alma de un ejército. Hace pequeños números formidables; procura el éxito para los débiles y la estima para todos."*

George Washington



Figura 1: Delacroix, E. La libertad guiando al pueblo. 1830. Recuperado de: [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/cuadros-y-momentos-historicos-sabrias-reconocerlos\\_11728almenos](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/cuadros-y-momentos-historicos-sabrias-reconocerlos_11728almenos)

La conversación sobre la incidencia de la antropología en la comprensión de grupos culturales y su utilidad ha estado siempre a la orden del día. ¿Antropología? ¿Eso para qué sirve? ¿Solo para aprender sobre "indios" y "negros"? ¿Y eso para qué?

Hay que reconocer, en primera medida, que la Antropología resulta como una ciencia en consolidación que busca reconocer la existencia (con la complejidad que eso conlleva) y las posibilidades de una *diferencia* (Briones, 1998) en el común denominador humano. Reconocer la *diversidad* (Grimson, 2008) resulta clave en el entendimiento de la generación de conocimientos particulares y la comprensión de variados matices de subsistencia marcados por las posibilidades geográficas, climáticas e inclusive históricas de cada grupo cultural.

## ¿QUÉ SON LAS FUERZAS MILITARES?: LAS POSIBILIDADES DE UN 'OTRO'

Es así, como la aparente 'utilidad' que se les ha dado a las ciencias sociales (y en este caso haciendo referencia directa a la antropología) ha sido bajo un marco administrativo, viendo la disciplina como un posible instrumento de conocer para controlar al 'otro' (Todorov, 1987)... un otro diferenciado desde sus características fenotípicas a sus rasgos culturales cotidianos. Sin embargo, surge una duda: ¿Qué pasaría con esos grupos que adquieren ciertos rasgos particulares desde sus relaciones sociales dadas bajo una institución? ¿Son esos rasgos *culturales*? ¿los militares entonces poseerían una *cultura distinta*?

Una posibilidad para responder a lo anterior puede derivarse metodológicamente de una *descripción densa* (o una serie de descripciones que sobrepasan lo anecdótico, denotando sentidos y significados entre los objetos o sujetos de estudio siempre relacionados en un contexto social específico), cuyos elementos en asociación pueden darse bajo términos de *gestos y señas* que son dados intencionalmente bajo un contenido de comunicación, en el sentido de un lenguaje que tiene un mensaje claro (Geertz, 1973).

Pero esos gestos y señas tienen un medio en el cual se producen con la intención de dar a conocer un mensaje específico, cuya acción física normalmente es aprendida y reproducida bajo una eficacia simbólica. Eso puede explicarse con las *técnicas corporales*: El cuerpo es instrumento social que es usado para realizar ciertas *gestualidades simbólicas* y *otras tradicionales técnicas* (o, en breve, dar mensajes claros con gestualidades o posturas físicas específicas, o, por otro lado, hacer gestos relacionados con la

disposición bilógica) (Mauss en De la Calle Valverde, 2011).

Para aclarar este punto, se recurre al ejemplo dado por Geertz (1973): Un guiño con un ojo no es lo mismo que un parpadeo. Así, el primero puede denotar complicidad, acuerdo, engaño o coquetería (gestualidad simbólica, pues tiene una racionalidad social que le permite ser usada bajo la eficacia), mientras que al parpadeo se le asocia con un asunto biofísico (de tradición técnica, pues se considera innato de los especímenes que poseen esta cobertura retráctil sobre el globo ocular).

Volvamos entonces a la razón por la cual se hace referencia al ejemplo anterior, en primer lugar, los contenidos simbólicos detrás de un gesto. Las Fuerzas Militares [FFMM] poseen ciertas técnicas corporales que solo poseen un sentido lógico detrás de un contenido simbólico:

*"[...] Incluso el eje posterior del cuerpo, de aparentemente escasa estructuración semiótica, es capital en ceremonias tales como cuando se expulsa, con deshonor, a un miembro de las fuerzas armadas. [...] probablemente en otros países que comparten similares tradiciones militares, la expulsión de un cadete se realiza en una ceremonia que incluye que los compañeros del expulsado, al mismo tiempo y en formación militar, le den la espalda, como señal de repudio."* (Finol, 2002. p 82)

Es de importancia notar que, según la descripción anterior, la corporalidad adquiere un papel protagónico en los ritos y ceremonias. Otro ejemplo, descrito también por Finol (2002), destaca un elemento importante a considerar en este caso:

*"[...] los niños, el presidente de formación*

## ¿QUÉ SON LAS FUERZAS MILITARES?: LAS POSIBILIDADES DE UN 'OTRO'

*militar y los ministro, utilizan la misma mano derecha en posiciones diferentes ante idéntica situación. Cada uno, no obstante, **transmitirá diferentes significados a sus gestos**. Estos tienen un significado básico similar, culturalmente relacionado con el uso de la **mano derecha**. [...]*

Aquí se puede evidenciar una parte del cuerpo específica implicada, al igual que la situación arriba citada: La mano derecha. Al respecto, Greimas en Finol (2002) explica:

*"[...] Según Greimas, podemos denominar (el uso de esta mano en un sentido) eufórico (Greimas 1979: 136). De hecho, gracias a una larga tradición, la mano derecha siempre ha estado relacionada con el "bien" y la izquierda con el "mal". Incluso en algunas lenguas latinas, "siniestro", cuyo origen viene de "mano izquierda", significa "mal" o "malvado". Pero, **la posición de la mano derecha transmite un mensaje diferente**, fácil de entender para aquellos familiarizados con las culturas donde es de suma importancia rendir respeto a los símbolos patrios, donde las normas que rigen su uso son estrictas."*

**¿Pero qué significa eso?**

*"De hecho, mientras la posición de los niños representa principalmente respeto y quizás amor, **el gesto militar es además una señal de obediencia profesional**. Tal vez la diferencia reside en que una se relaciona con el corazón, lugar que tradicionalmente simboliza "sentimientos" y "emociones", mientras la otra se relaciona con la cabeza, tradicionalmente asociada con el "pensar" y con la "reflexión."*" (Finol, 2002. p 84)

Con base en esta fuente, al menos, se relacionan elementos claves que tienen un peso en la vida social cotidiana de un

miembro de las Fuerzas Armadas, o en este caso sería, el Ejército Nacional de Colombia. Se constata, la existencia de ciertos elementos comunes que comparten algunas instituciones militares de la región (tal vez debido a una relación histórica muy estrecha entre tradiciones militares), como son la referencia simbólica y práctica de una obediencia impecable, un sentimiento patrio que recurre siempre a la lealtad, y el hecho de que todo el cuerpo militar, en el ejemplo dado por el autor, tiene una disposición particular: característica que los diferencia en gran medida de sociedad civil.

Desde una perspectiva civil, comúnmente se considera que los soldados de diversos rangos entran a las FFMM y, de alguna u otra manera, olvidan aspectos de la vida civil, siendo su intencionalidad primigenia convertirse en miembro de la institución. Para cumplir con dicho propósito debe adquirir ciertos comportamientos, lenguajes (corporales, gestuales y verbales), comprender los roles dentro de la estructura, la jerarquización de los rangos, los ritos de paso entre los mismos, el uso de los espacios específicos, las ceremonias de gran importancia dentro la comunidad militar, como pueden ser fechas conmemorativas, a veces religiosas, patrias o conmemoraciones asociadas a la memoria colectiva.

En definitiva, los militares son 'otros', desde una perspectiva civil. Unos otros que alguna vez estuvieron en el mismo mundo cultural, pero ahora hacen parte de una institucionalidad que los vuelve híbridos culturalmente. Son distintos mundos posibles; Desde ahí se ve la *diferencia*, la riqueza de la *diversidad* donde todo parece, a simple vista, homogéneo.

## ¿QUÉ SON LAS FUERZAS MILITARES?: LAS POSIBILIDADES DE UN 'OTRO'



### AUTOR

Valeria Salgado Marín, estudiante de pregrado en Antropología de la Universidad Externado de Colombia. Sus intereses académicos se han centrado en la historia del Antiguo Egipto y los estudios del Mundo Árabe e Islámico. Se acercó al mundo militar desde el uso ritual de la guerra como determinante clave de estas poblaciones específicas. Ha publicado en la revista Egiptología 2.0 (Ediciones 12 y 14: ISSN: 2444-6254) y en el Dossier No. 36 de la Revista Zero, de la Facultad de

Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia (Edición 36: ISSN Digital: 2344-8431 / ISSN Impreso: 0123-8779). Actualmente se enfoca en su trabajo de investigación "Recuperando la ruta de la Madreperla. Las artesanías en nácar, el Taller Palestina y su vínculo con Belén desde Barranquilla, Colombia."

### Referencias

- Briones, C. (1998). La alteridad del "Cuarto Mundo": una deconstrucción antropológica de la diferencia. Ediciones del Sol. Recuperado de: [https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=xOMUB5\\_Zp\\_EC&oi=fnd&pg=PA15&dq=diferencia+en+antropologia&ots=JCxWcyvanN&sig=PNTKqQyAHDN5BBuurVI6-FYbxns](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=xOMUB5_Zp_EC&oi=fnd&pg=PA15&dq=diferencia+en+antropologia&ots=JCxWcyvanN&sig=PNTKqQyAHDN5BBuurVI6-FYbxns)
- De la Calle Valverde, J. (2011). El gesto analógico. Una revisión de las "técnicas del cuerpo" de Marcel Mauss. Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad (RELACES), 3(7), 75-87. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3804753>
- Finol, J. E. (2002). Cuerpo y rito: la estructura del gesto en ceremonias públicas. DeSignis, (3), 0081-90. [https://ddd.uab.cat/pub/designis/designis\\_a2002m10n3/designis\\_a2002n3p81.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/designis/designis_a2002m10n3/designis_a2002n3p81.pdf)
- Geertz, C. (1973). Juego profundo: análisis de una pelea de gallos en Bali. <https://es.scribd.com/document/414033454/Pelea-de-gallos-en-Bali-Clifford-Geertz>
- Grimson, A. (2008). Diversidad y cultura. Reificación y situacionalidad. Tabula rasa, (8), 45-67. Recuperado de: <https://>

[www.redalyc.org/pdf/396/39600803.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/396/39600803.pdf)

- Todorov, T. (1987). La conquista de América: el problema del otro. Siglo XXI. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-11912010000200008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912010000200008)

### Bandera

Dirección: Teniente Coronel Luis  
Fernando Sastoque Murillo

Difusión: Capitán Fredy Marcelo Flechas Gamba

Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón

Sugerencias y comentarios:

[cienciasmilitaresejercito@gmail.com](mailto:cienciasmilitaresejercito@gmail.com)

Centro de Estudios Históricos

del Ejército Nacional

Bogotá, Cantón Norte.

# CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO

## EJÉRCITO DE COLOMBIA

[WWW.EJERCITO.MIL.CO/CENTRO\\_ESTUDIOS\\_HISTORICOS\\_EJERCITO](http://WWW.EJERCITO.MIL.CO/CENTRO_ESTUDIOS_HISTORICOS_EJERCITO)



2020 AÑO DEL CENTENARIO DE LA PROFESIONALIZACIÓN MILITAR  
Y 100 AÑOS DE LA FUERZA

