

BOLETÍN ANTROPOLOGÍA

EJEMPLAR N° 65

CONOCIENDO A LA SOCIEDAD MILITAR A TRAVÉS DE LA ANTROPOLOGÍA: MIRADAS REFLEXIVAS SOBRE LA CULTURA CASTRENSE

Por: **Harold Rodríguez**

En el marco de la Feria del Libro del 2023, el Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional de Colombia (CEHEJ) publicó el libro: *Conociendo a la sociedad militar a través de la antropología*. En esta publicación se hace un recorrido histórico por los distintos momentos de quiebre con-

ceptual que han configurado a la antropología como una ciencia social. Asimismo, allí se presenta una breve etnografía de la sociedad militar en Colombia a través del análisis de su historia, símbolos materiales e inmateriales, discursos y organización social. Por esta razón, el propósito del boletín es presentar un resumen del contenido de la publicación para mo-

tivar la lectura de dicho material de investigación.

En primer lugar, es pertinente señalar que la antropología es la disciplina que estudia las relaciones sociales y culturales de múltiples grupos humanos. A lo largo de su historia, diferentes acontecimientos han definido la forma en la que se aproxima

al "otro"¹, ya que históricamente se ha tratado de entender la diferencia bajo los propios términos de la persona quien observa. Esta forma de aproximarse a lo desconocido ha hecho que, en diferentes contextos y periodos, se hayan ejercido violen-

cias físicas, simbólicas, legales y de otras índoles, contra poblaciones concretas, bajo la idea de que si se "controla" a estos grupos se mantiene el orden en la sociedad.

Por esta razón, en el libro se destaca que la representación del "nuevo mundo", hecha por cronistas y colonos europeos, fue uno de los prime-

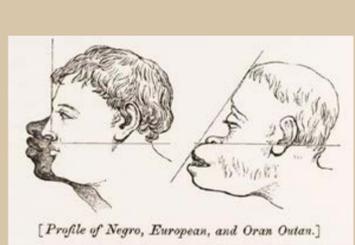


Bestiarios
Fuente: (González, et al., 2017, p. 78)

ros ejercicios de observación, registro y escritura sobre la vida de otras personas. Esto se dio ante la necesidad de "clasificar" y "ordenar" la "amenaza" que simbolizó lo desconocido. En el texto se muestra cómo eran catalogadas las diversas formas de vida en el territorio, que hoy conocemos como América, entre las que se destaca la representación de personas a

partir de criaturas humanas zoomorfas, la cual abrió el debate sobre lo que era o no humano en el imaginario de los colonizadores. Estas representaciones justificaron, en parte, la arremetida violenta en contra de los habitantes del territorio americano, ya que su existencia atentó contra de la moralidad de los observadores europeos (Trujillo, Arenas & Salgado, 2023).

Posteriormente, en el libro se evidencia que entre el siglo XVIII y XIX existía la preocupación por entender lo desconocido bajo un esquema moral preconcebido, el cual obtuvo sustento en el discurso de la ciencia moderna. A través de ella, se buscó legitimar que las diferencias fenotípicas entre individuos y poblaciones eran marcadores de superioridad de



Razas y la visión de los humanos zoomorfos
Fuente: Knox, 1850

la población europea. Por ejemplo, en este periodo aparece la frenología como una metodología a través de la cual se intentó justificar que la diferencia entre tamaños, formas y particularidades de los cráneos de seres humanos hacía legítimo el trato diferenciado entre distintos grupos, donde los beneficiados siempre eran los europeos (Gould, 1988).

Asimismo, en el texto se muestra que, durante el siglo XX, la antropología sufrió varias transformaciones en sus propósitos, metodologías, y contextos de aplicación debido a que estuvo inscrita en un mundo convulsionado por dos guerras mundiales, la consolidación de mercados globales, el surgimiento nuevas perspectivas éticas y políticas que

proyectaron nuevos campos de acción en el quehacer de la disciplina (Arenas et al., 2023). Un ejemplo de lo anterior se vio en el conflicto entre los Estados Unidos de Norteamérica y el Imperio del Japón en el marco de la Segunda Guerra Mundial. Allí, el enfoque de observación de la antropología fue usado como una herramienta de guerra, a través de la cual

se buscó comprender las normas y los valores de la sociedad japonesa, en beneficio de los norteamericanos (Arenas et al., 2023).

Si bien la investigación de la antropóloga Ruth Benedict sobre la sociedad japonesa no ha sido el único caso del uso de la antropología con fines bélicos, al interior de la disciplina se



La antropología durante la II Guerra Mundial y consecuencias inmediatas
Fuente: Javier de Carlos Izquierdo (2016). Elaboración propia a partir de Mc Fete, 2005

han dado fuertes debates en torno a las implicaciones éticas y políticas del quehacer en distintos contextos sociales. Por esta razón, en varias universidades y centros de pensamiento se empezó a cuestionar el papel del observador, como un ente externo que solo describe la vida de otros, y se abogó por entender que el etnógrafo es una persona que hace

parte de las relaciones sociales que relata. Lo anterior desencadenó la crisis de la representación, a través de la cual se desarrollaron investigaciones que cuestionaron el papel del etnógrafo, también se cambiaron los propósitos de estudio, y se abrió la posibilidad de hacer autoetnografías, entre otras transformaciones (Marcus & Fisher, 1999).

En este punto, vale la pena aclarar que la crisis de la representación en la antropología ha marcado la mayor parte de las investigaciones que se han desarrollado en la disciplina desde finales del siglo XX. Y no es para menos, cada día surgen apuestas y metodologías que buscan entender a la diferencia, a ese otro, desde sus propios términos, sin reproducir

prácticas violentas que afecten sus formas de vida. Un ejemplo de esta apuesta es la etnografía que se realiza desde el capítulo III del libro, donde se puede leer una descripción en torno a la sociedad militar desde su vida cotidiana, sus valores compartidos, materialidades², organización

social, escenarios de acción³ y los mitos⁴ que revitalizan el quehacer del militar⁵, desde su propia forma de ver la vida.

3 Escuelas, entrenamientos, territorios, combates, acciones integrales, entre otros.
4 La autora del capítulo usa la definición del mito de Marcel Mauss, el cual entiende que es: "un sistema simbólico institucionalizado, una conducta verbal codificada que conlleva, como la lengua, maneras de clasificar, coordinar, agrupar y exponer los hechos, de captar a la vez semejanzas y desemejanzas, en resumen, de organizar la experiencia" (1997).

5 Estos mitos se evidencian a través de sus narrativas y corporalidades.

2 Uniformes, insignias y distinciones, monumentos, escuelas, libros, entre otros.

físicos, y de ser entrenado y educado de forma magistral, usa la violencia en situaciones de guerra, definida esta como una forma de interactuar entre sociedades, capaz de provocar daño intencional a otros" (Trujillo Hassan, 2023, p. 68). Este discurso ha congregado a los militares por generaciones, como se demuestra en el escrito, y gracias a él ha sido posible generar

sentido de identidad al interior de los miembros de la institución.

Asimismo, en esta etnografía se destaca el análisis simbólico de los uniformes, insignias y distinciones que portan los militares como una cultura material a través de la cual es posible reconocer sus mundos sociales. Estas materialidades no solo conducen a un símbolo de dife-

renciación entre los miembros de la institución con respecto a los civiles, sino que también ellos son marcadores asociados al prestigio, grados, especialidades y trayectoria de vida, los cuales deben portarse de forma obligatoria (Otálora Parra, 2015, como se citó en Trujillo Hassan, 2023).

Si bien en el texto también se abordan otros aspectos simbólicos para

entender a la sociedad militar desde la antropología, en este escrito no se pueden abordar cada uno de ellos al detalle. Esto se debe a que el objetivo del escrito, por un lado, es presentar los quiebres más relevantes de la antropología para entender cómo es su aproximación a la diferencia que tanto se desea conocer. Por otro lado, se busca presentar un

pequeño esbozo de la etnografía sobre la sociedad militar para alimentar la inquietud del lector.

Por último, y no menos importante, vale la pena señalar que en el texto se plantea una discusión pertinente a la hora de hablar de la relación entre la antropología y el estudio de las sociedades militares. Esto se debe a que es un tema sujeto a múltiples deba-

tes éticos en contextos académicos y laborales, ya que se tiene el miedo de repetir la historia de que la antropología sea usada como un arma de guerra. Sin embargo, a partir de la lectura del texto se puede evidenciar que la propuesta de realizar una antropología de la sociedad militar parte desde un enfoque del análisis simbólico y cultural al interior de la institución, el

cual permita entender a los militares como una comunidad que tiene mundos simbólicos dinámicos, prácticas y discursos que los vinculan entre sí.

imaginario social particular a la hora de hablar de este tipo de temas. Sin embargo, es importante resaltar que

conocer las formas de vida de estas personas es relevante para avanzar en el entendimiento de la complejidad social del país (Arenas et al., 2023). Por este motivo, hoy más que nunca se debe leer este libro, ya que a partir de él se puede comprender a la sociedad militar en Colombia desde una etnografía que aboga por la comprensión de la vida humana, lo cual nutre el debate a la hora de entendernos como nación.

BIBLIOGRAFÍA

Arenas, L., Escobar, N., Otálora, M., Salgado, V., & Trujillo, D. (2023). *Conociendo la Sociedad Militar a través de la Antropología: Miradas reflexivas sobre la cultura castrense*. Sello Editorial Ejército Nacional de Colombia. Recuperado a partir de <https://libroscedoc.com/index.php/cedoc/catalog/book/70>

Comisión de la Verdad. (2022). *Cifras de la Comisión de la Verdad presentadas junto con el Informe Final. La Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convención y la No repetición*. <https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/principales-cifras-comision-de-la-verdad-informe-final>

Gould, S. J. (1988). *La falsa medida del hombre*. Ediciones Orbis.

Mauss, M. (1997). *Ensayo sobre los dones. Razón y forma del intercambio en las sociedades primitivas*. Sociología y Antropología, Ed. Tecnos.

Marcus, G & Fischer, M. (1999). "A Crisis of Representation in the Human Sciences". En *Anthropology as Culture Critique. An experimental moment in the Human Sciences*. (pp. 80-100) University of Chicago Press.

Otálora Parra, M. C. (2015). *Llevar el ejército en el pecho: De cómo se aprende a ser militar en la Escuela Militar de Cadetes José María Córdoba* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Javeriana]. <http://repositorio.javeriana.edu.co/handle/10554/21924>

AUTOR

Harold Rodríguez

Antropólogo con estudios complementarios en teoría política y política colombiana. Con experiencia en la construcción e implementación de procesos de memoria con víctimas y excombatientes en escenarios transicionales, y en investigaciones relacionadas con pedagogía, enfoques diferenciales, políticas públicas, desarrollo, jóvenes y construcción de paz.

TC Elvis Leandro Mejía Egas
Director del Centro de Estudios Históricos del Ejército

TE. María Camila Otálora
Oficial de Ciencias Sociales y Humanas

Christian Camilo Rodríguez
Asistente Editorial CEHEJ

MY Marlon González
Oficial Difusión Académica

Stefanny Paola Bernal Melo
Diseñadora Gráfica CEHEJ

Sugerencias y comentarios:
selloeditorialejercito@gmail.com