



BOLETÍN *Sociología* MILITAR

¿QUÉ ES LA POLEMOLOGÍA?

Los individuos de la sociedad militar, deben entender el cómo y el por qué de sus actuaciones como entes sociales, para aumentar los intangibles del poder relativo de combate.



Figura 1: Imagen título
(ConceptoDefinición, 2014) - copyrights al final de la imagen

La Polemología (del Polemos, de origen griego significa lucha, batalla, guerra) es la ciencia de la guerra, el estudio de la guerra como fenómeno social y en ella se estudia la clasificación de los conflictos según su intensidad, localización, periodicidad, morfología y causalidad, utilizando métodos cualitativos y cuantitativos como la Impulsión Belicosa y el Barómetro Polemológico (Valdebenito, 2002).

¿QUÉ ES LA POLEMOLÓGIA?

Esta rama de estudio pertenece a la disciplina de la sociología, entendiéndose esta y citando a Max Weber, como la ciencia que pretende entender e interpretar la acción social, para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos (Weber, 1994). En otras palabras, la sociología es la ciencia que estudia la sociedad, su estructura social, que es la forma en que se organiza la sociedad, los grupos sociales, que son grupos donde personas establecen su rol y también estudia las instituciones sociales que se dedican al comportamiento humano. En este sentido, la sociología es el estudio científico de la conducta social y los grupos humanos.

Las sociedades modernas hoy en día, tienen unas fuerzas militares, y dentro de estas, existen unos individuos que comparten características en común, que tienen diferentes roles sociales y que producen relaciones entre sí. Las fuerzas militares han sido estudiadas en varios aspectos, especialmente, en su función de seguridad y defensa y por lógica, las relaciones civiles-militares, las investigaciones militares, la estrategia, la táctica y la doctrina entre otras, han convergido en esta función. En este sentido, la sociología militar o polemología, vio su génesis recientemente en el siglo XX en autores europeos como el sociólogo francés Gaston Bouthoul, discípulo de Emilio Durkheim y Henry Bergon, quien nos permite hoy día, entender las guerras, sus causas, las razones o motivos por los cuales se inician desde las perspectivas culturales, sociales, ideológicas, étnicas

y religiosas (Pinillos, 2017). El aspecto sociológico del militar o polemológico, a nivel mundial además, ha sido tratado por varios autores como Omar Gutiérrez Valdebenito, el General Benoit Royal, Gwyn Harriers - Jenkins, Charles C. Moskos, Samuel Huntington, Manas Chatterji, Robert William Studer y Cecil B. Currey, quienes al igual que otros autores se refieren al estudio sociológico de los militares, sus relaciones interpersonales y su ética profesional militar desde las perspectivas extranjeras y no colombiana.

Todos estos autores, han presentado estudios respecto a la profesión militar, dentro del concepto del militar como experto en el dominio sobre la violencia mortífera, el sentimiento de identidad corporativa y la responsabilidad fundamental con respecto a la comunidad, dentro del cual se distinguen modelos de estructura social elitista como el pre - burocrático, el burocrático y el post - burocrático, y dentro de estos modelos, se ubican varias categorías de soldado: el soldado de la élite de poder, el soldado corriente, el soldado profesional, el soldado ciudadano y el soldado del tercer mundo (Harriers & Moskos, 1984).

Otros trabajos de campo, que se realizaron con soldados alemanes prisioneros de guerra después de la segunda guerra mundial y militares de la guerra de Vietnam (Appy), se observan las relaciones entre los militares y algunos temas sociológicos como el espíritu de

cuerpo, el honor, la valentía y la lealtad entre otros, mientras que para el caso colombiano, se tienen autores como Samuel Ignacio Rivera Páez, Alejandra Castañeda Pérez, Saúl Rodríguez Hernández, Fernando Cubides Cipagauta, Adolfo Atehortúa, Jairo Emilio Mejía Argüello y otros autores, quienes trabajan la sociedad militar de manera integral, haciendo una radiografía al interior de la institución de manera muy general y en donde se han realizado trabajos de campo con soldados bachilleres colombianos en los cuales se trata de entender la dicotomía existente entre morir y matar, y el machismo versus las actividades domésticas femeninas dentro de una sociedad patriarcal como lo es el ejército (Pérez, 2008).

El reciente trabajo de Samuel Ignacio Rivera Paez, sobre las identidades colectivas de los oficiales de las fuerzas militares, concluye que los 50 años de conflicto interno han influenciado en la estructura de valores sobre la que fundamentan sus identidades personales, que sus posturas políticas están ligadas a la visión de un conservadurismo social, con mirada progresista hacia los temas económicos y un matiz hacia lo conservador en cuanto a los temas sociales con un fuerte sentido de pertenencia hacia la familia, la profesión militar y el nivel de educación y muy poca afiliación con la condición étnica, el género y la clase social. En este mismo trabajo, se concluye que

“la condición de ciudadano, la nacionalidad y la condición de servidor público están relacionadas con la misión que cumple la fuerza pública en el país, haciendo parte de un sentido de nacionalismo institucional, que adquiere importancia cuando se confronta con la realidad de las prácticas asociadas a la política y a la función pública como tal” (Paéz, 2016, pág. 240).

Una última propuesta en Colombia, se está impulsando en el área socio – jurídica con Margarita Cárdenas Poveda y Jean Carlo Mejía Azuero, quienes, desde la disciplina del derecho y relación al conflicto armado colombiano, han expresado que el problema de la guerra en Colombia a nivel de la sociología de la guerra ha sido

“geopolítico, geoestratégico y geoeconómico. [...] De hecho el conflicto armado colombiano definido en términos polemológicos es regional, extraestatal (por el apoyo por ejemplo de USA) o un conflicto armado de baja intensidad interno e internacionalizado (por el paso de los grupos armados hacia otros países para evitar la derrota militar total)” (Mejía, 2016).

Se puede concluir entonces, que la interdisciplinariedad para el estudio de la sociedad militar en su estructura interna y su relación con la sociedad, es necesaria para ampliar cada día la frontera del conocimiento de esta epistemología que está en plena eclosión.

¿QUÉ ES LA POLEMOLOGÍA?



AUTOR

Capitán Jorge Mauricio Cardona Angarita Ph.D (c), Jefe de Estudios e Investigaciones del Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional. Oficial de caballería del Ejército de Colombia, candidato a Doctor en Ciencias Sociales y Humanas en la Pontificia Universidad Javeriana, Magister (M.Sc) en historia de la misma universidad, Especialista en administración de los recursos militares para la Seguridad Nacional, Pasante del acuerdo marco Colombia

- Chile para la adecuación de la doctrina acorazada en Santiago de Chile 2014, con Armor Captain Career Course del Armor School en Fort Knox, Kentucky, USA; Estudiante del Defense Language Institute en Lackland Air Force Base, San Antonio, Texas, USA; con entrenamiento en el ARC Buque Escuela Gloria Crucero 2000; Miembro Correspondiente de las Academias Colombianas de Historia y de Historia militar.

Bibliografía

Appy, C. G. (s.f). Vietnam: Una guerra de clase. <http://www.ushistoria.org/datos/upload/Christian%20Appy,%20Vietnam,%20una%20guerra%20de%20clase..doc>.
ConceptoDefinición. (16 de octubre de 2014). CONCEPTODEFINICION.DE. Obtenido de Definición de guerra : <http://conceptodefinicion.de/guerra/>
Harries, G., & Moskos, C. (1984). Las fuerzas armadas y la sociedad. Madrid : Alianza editorial.
Mejía, J. C. (6 de agosto de 2016). fuerzas militares.org. Obtenido de Proceso de Paz en Colombia. Entrevista a experto en Justicia Transicional: <https://www.fuerzasmilitares.org/proceso-de-paz/6980-paz-mejia-azuero.html>

Paéz, S. R. (2016). Identidades individuales y colectivas de los oficiales de las fuerzas militares colombianas. Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas Pontificia Universidad Javeriana -Repositorio- , <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/21083>.
Pérez, A. C. (2008). El Ejército: ¿el reflejo más bello del modelo patriarcal? En C. T. Rio, & S. R. Hernández, De milicias reales a militares contrainsurgentes (págs. 21-49). Bogotá: Bogotá: Memoria y sociedad.
Valdebenito, O. G. (2002). Sociología Militar, . Instituto francés de polemología, 237.
Weber, M. (1994). Economía y Sociedad. México: Fondo de Cultura Económica.

Bandera

*Dirección: Coronel Pedro Vega
Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón
Revisión: Capitán Jorge Mauriio Cardona Angarita
Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional
Bogotá, Cantón Norte.*



CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO
EJÉRCITO DE COLOMBIA