



BOLETÍN Sociología MILITAR

ISSN 2665-1157

EJÉRCITO DE COLOMBIA

CONSTRUYENDO LAS BASES EPISTEMOLÓGICAS DE LA SOCIOLOGÍA MILITAR. EL MODELO INSTITUCIONAL DE CHARLES MOSKOS.

El militar ajustará su comportamiento a la ética, disciplina, condición, principios, valores y virtudes característicos de Mi Ejército.



Figura 1. Sargento Instructor Líder. Fuente: <https://pbs.twimg.com/media/DchpyC9W4AE2HUE.jpg>

Sociológicamente, las instituciones militares son particulares y podría decirse que difieren de otras instituciones civiles entre otras particularidades, por la dicotomía existente entre matar o morir. Esta condición obliga a los Estados representados en sus gobiernos, a crear bases que puedan sostener la filosofía de la profesión militar. En este sentido, moldear la mente de un soldado para ir a la guerra no es tarea fácil, debido a las dinámicas sociales existentes en cada Estado, entre ellas, el cuestionamiento de hacer la guerra para conseguir la paz.

Basándose en un clásico decimonónico, la guerra para Antoine-Henri Jomini es necesaria para alcanzar un objetivo, ya sea para reivindicar derechos o para defenderlos, para satisfacer grandes intereses públicos, como los del comercio, la industria y todo lo referente a la prosperidad de las naciones y para ayudar a pueblos vecinos cuya existencia es necesaria para

CONSTRUYENDO LAS BASES EPISTEMOLÓGICAS DE LA SOCIOLOGÍA MILITAR. EL MODELO INSTITUCIONAL DE CHARLES MOSKOS.

la seguridad del Estado o el mantenimiento del equilibrio político entre otros¹. En este sentido y tomando como referencia el concepto clásico del Estado, de que el territorio, la población y la soberanía se defienden a través de unas fuerzas armadas efectivas, se hace necesario construir unos principios y valores al interior de la institución para cumplir a cabalidad con la intención del soberano.

Una institución se legitima en términos de valores y normas, es decir, de un objetivo que trasciende el interés individual en favor de un bien presumiblemente más alto². En este sentido, entender sociológicamente una institución militar se podría hacer desde el modelo institucional o divergente de Charles Moskos, el cual indica que un ejército “se desarrolla en función de valores y normas que están por encima de los intereses individuales y a los que se someten y responden los miembros de la institución militar”³.

En este modelo de estudio, los principios y valores como el honor, el amor por la patria, los sentimientos altruistas y el cumplimiento del deber entre otros, hacen que la vinculación a la institución sea por vocación y que se haga un máximo sacrificio por estos ideales. Además, la remuneración por el servicio se ve representada en reconocimientos como condecoraciones y medallas; la alimentación, vivienda y uniformes son entregados por la institución y la comunidad militar se extiende hacia los cónyuges. Así mismo, se observa a través del modelo institucional, que los militares son multifacéticos y están sometidos a las leyes de la organización militar estén o

no de servicio, lo institucional prima en la formación del militar, ya que se desarrolla en función de valores y normas que están por encima de los intereses individuales a los que se someten y responden los miembros de la institución militar, esto con el fin de fortalecer la cohesión en los grupos primarios⁴.

En Colombia, el modelo institucional se puede emplear en el ejército, al observar que la experticia militar, la vocación por el servicio, el altruismo, la convicción, el liderazgo, la entrega y el compromiso con el cumplimiento de la misión, ocupan un lugar especial en el imaginario colectivo del oficial del ejército colombiano, como elementos distintivos de su condición como militar. La honestidad, la disciplina, el respeto, la responsabilidad, la exigencia y el orden, muy ligados a los valores socializados institucionalmente, se repiten una y otra vez como parte del ser y del hacer militar⁵.

Los militares como grupo social altamente heterogéneo, tiene elementos de identificación comunes que los lleva a imaginarse como un sólo cuerpo, están ligados a la historia y son la punta de lanza para contrarrestar sus propios imaginarios sobre lo que piensan los demás sobre ellos⁶. Estos valores referenciados por los oficiales, son categorías creadas institucionalmente a través de los procesos de socialización y afirmación de principios y valores institucionales⁷, esto se ejemplifica en la figura 2 entre las variables versus indicadores presentes en el modelo institucional. De esta manera, los valores arraigados al imaginario de los militares hacen que la institución militar sea más efectiva en el cumplimiento de su misión.

CONSTRUYENDO LAS BASES EPISTEMOLÓGICAS DE LA SOCIOLOGÍA MILITAR. EL MODELO INSTITUCIONAL DE CHARLES MOSKOS.

VARIABLE	INDICADORES DE LO INSTITUCIONAL
LEGITIMIDAD	Valores normativos
CONSIDERACIÓN SOCIAL	Estima basada en nociones de servicio
PAPEL ASIGNADO	Difuso, generalista
GRUPOS DE REFERENCIA	"Vertical" dentro de las fuerzas armadas
ATRATIVOS DE LA CONVOCATORIA DEL RECLUTAMIENTO	Cualidades de carácter; orientación estilo de vida
EVALUACIÓN DE RESULTADOS	Holística y cualitativa
BASES DE COMPENSACIÓN	Grado y veteranía; no limitada por la graduación.
MODO DE COMPENSACIÓN	Mucho en especie o diferido
SISTEMA LEGAL	Justicia militar; gran poder sobre el individuo
PAPEL DE LA MUJER	Empleo limitado; patrón de carrera restringido
CÓNYUGE	Integrado en la comunidad militar
RESIDENCIA	Trabajo y residencia adyacentes; viviendas militares; traslados
SITUACIÓN DESPUÉS DE FINALIZADO EL SERVICIO	Subsidios de veteranos y preferencias

Figura 2. Organización social militar. Fuente: Charles Moskos – Frank R. Wood, *Lo militar: ¿Más que una profesión?*, (Madrid: Neografis, 1991), 44.

Citas

¹ Henri Antoine de Jomini, *Compendio del arte de la guerra*, (Madrid: Comprint, S.A., 1991), 49

² En Charles C. Moskos, "Tendencias institucionales y ocupacionales en las Fuerzas Armadas". En Charles Moskos – Frank R. Wood, *Lo militar: ¿Más que una profesión?*, (Madrid: Neografis, 1991), 45; También en Charles Moskos Jr, "The Emergent Military: Civil, Traditional, or Plural?", *The Pacific Sociological Review*, Vol 16, No. 2, *Military Sociology*, April, 1973, 266; También en Omar Gutiérrez Valdebenito, *Sociología Militar*, (Santiago: Universitario, 2002), 180, 181; También en Marina Malamud, "¿Ocupación o servicio? La cultura organizativa de las Fuerzas Aéreas del siglo XXI", *RESGA. Revista de la Escuela Superior de Guerra Aérea Argentina*, (online) 232, 2014, 25

³ Charles Moskos Jr, "The Emergent Military", 267; También en Charles C. Moskos, "Tendencias institucionales...", 45, 97; También en Omar Gutiérrez Valdebenito, *Sociología Militar*, 179.

⁴ Charles Horton Cooley define el grupo primario con los términos de "asociación y cooperación íntima y directa" y diciendo que esta interacción era fundamental para la naturaleza humana. El grupo primario, continuó, es producto de una interacción

prolongada e íntima, en circunstancias libres de todo formalismo. En Omar Gutiérrez Valdebenito, *Sociología Militar*, 100]

⁵ Samuel Ignacio Rivera Páez, "Identidades individuales y colectivas de los oficiales de las fuerzas militares colombianas", (Tesis de doctorado, Pontificia Universidad Javeriana, 2017), 170

⁶ *Ibid.*, 172

⁷ *Ibidem*.



AUTOR

Capitán Jorge Mauricio Cardona Angarita Ph.D (c), Jefe de Estudios e Investigaciones del Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional. Oficial de Caballería del Ejército de Colombia, candidato a Doctor en Ciencias Sociales y Humanas en la Pontificia Universidad Javeriana, Magister (M.Sc) en historia de la misma universidad, Especialista en Administración de los Recursos Militares para la Seguridad Nacional, Pasante

del acuerdo marco Colombia - Chile para la adecuación de la doctrina acorazada en Santiago de Chile 2014, con Armor Captain Career Course del Armor School en Fort Knox, Kentucky, USA; Estudiante del Defense Language Institute en Lackland Air Force Base, San Antonio, Texas, USA; con entrenamiento en el ARC Buque Escuela Gloria Crucero 2000; Miembro Correspondiente de las Academias Colombianas de Historia y de Historia militar.

Referentes

- Gutiérrez Valdebenito, Omar. Sociología Militar. Santiago: Universitario. 2002.
- Jomini, Henri Antoine de. Compendio del arte de la guerra. Madrid: Comprint, S.A. 1991.
- Malamud, Marina. "¿Ocupación o servicio? La cultura organizativa de las Fuerzas Aéreas del siglo XXI", RESGA. Revista de la Escuela Superior de Guerra Aérea Argentina, (online)
- Moskos, Charles -Wood, Frank R. Lo militar: ¿Más que una profesión? Madrid: Neografis, 1991.
- Moskos, Charles. "The Emergent Military: Civil, Traditional, or Plural?", The Pacific Sociological Review, Vol 16, No. 2, Military Sociology, April, 1973
- Rivera Páez, Samuel Ignacio. "Identidades individuales y colectivas de los oficiales de las fuerzas militares colombianas". Tesis de doctorado, Pontificia Universidad Javeriana. 2017.

Bandera

Dirección: Teniente Coronel Luis Fernando Sastoque Murillo
Difusión: Capitán Fredy Marcelo Flechas Gamba
Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón
Corrección de Estilo: Laura Andrea Gaitán Aya
Sugerencias y comentarios:
cienciasmilitaresejercito@gmail.com
Centro de Estudios Históricos del
Ejército Nacional
Bogotá, Cantón Norte.

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO

EJÉRCITO DE COLOMBIA

WWW.EJERCITO.MIL.CO/CENTRO_ESTUDIOS_HISTORICOS_EJERCITO



2020

AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA PROFESIONALIZACIÓN MILITAR
Y COHESIÓN DE LA FUERZA

