



BOLETÍN Sociología MILITAR

ISSN 2665-1203

EJÉRCITO DE COLOMBIA

LA ORGANIZACIÓN MILITAR

"Poblad igualmente el territorio, extended por todas partes los mismos derechos, llevad a todas ellas la abundancia y la vida; y de este modo el Estado llegará a ser al mismo tiempo el más fuerte y el mejor gobernado de todos"

Jean Jacques Rousseau



Figura 1: Mayor General junto a un sargento del ejército colombiano.
<https://twitter.com/FuerzasMilCol/status/986747818021998592/photo/2>

Como se observó en los anteriores boletines de sociología militar, las instituciones militares se pueden estudiar en cuatro grandes áreas (la profesión, la organización, las relaciones civiles militares y la polemología) y éstas a su vez se transversalizan con modelos o paradigmas que permiten guiar estos estudios. Siguiendo la línea de estudio de la sociedad militar, el boletín 27 de sociología militar¹ nos planteó varias categorías para el estudio de la profesión militar y en esta edición se plantean las categorías para el estudio de la organización de una institución militar.

LA ORGANIZACIÓN MILITAR

Los estudios sobre la organización militar se desarrollaron en el mundo después de la guerra de Vietnam en los años 70, centrándose en la conducta y la moral del grupo primario, aunque en América Latina se centraron en los orígenes y las funciones clasistas². Actualmente, la mayoría de estudios sobre la organización de la institución militar se centra en la divergencia o convergencia con la sociedad civil, indicando que la organización se acerca o se aleja de acuerdo a dinámicas externas como los cambios tecnológicos, la suma de habilidades administrativas y políticas orientadas hacia el combate, o por la incorporación de la mujer a funciones desarrolladas solo por los hombres.

De una u otra manera, la organización militar debe ser estudiada de forma amplia, teniéndose en cuenta que ella no es estática sino dinámica al estar en constante interacción al interior y al exterior de su entorno; aspecto que genera cambios y nuevas formas de entender a la institución, las cuales son necesarias de abordar y analizar.

Por otra parte, la organización o estructura militar al estilo weberiano³ se puede definir como aquella que se rige por principios de jerarquía y delimitación según los distintos niveles de poder, autoridad, especialización, capacitación adecuada, lealtad a los objetivos y reglas escritas. En este sentido, esto encaja en el modelo de administración burocrática dentro de la dominación racional legal descrita por Weber en los inicios del siglo XX y que a su vez es catalogada como

organización compleja moderna⁴. Es racional porque busca alcanzar objetivos específicos con acciones delimitadas y calculadas; y legal al presentarse toda una estructura de reglas y normas propias de la institución cuyo mando se ejerce según la jerarquía autoritaria en el puesto de trabajo. Esta organización burocrática caracterizada por la eficiencia en sus sistemas de organización y control, tiene su nacimiento a fines de la edad media; en donde el ejército prusiano fue uno de los primeros ejércitos en organizarse así luego de la guerra de los Treinta Años en 1665, al pasar de una subordinación de autoridad personal a la subordinación de carácter coactivo de la disciplina.

En general y siguiendo a Gutiérrez Valdebenito, las organizaciones complejas modernas se caracterizan por su gran dimensión, su continuidad temporal, la existencia de fronteras conocidas sobre lo que forma y lo que no forma parte de la organización, la división de trabajo, la dedicación exclusiva, la coordinación de actividades a través de un staff administrativo, el conjunto de reglas y procedimientos formales y las redes de comunicación complejas⁵. Esta organización está basada además, en tres características primordiales como lo son la jerarquía, la dirección y la disciplina, las cuales deben ser tenidas en cuenta en el momento de su análisis.

En Colombia, el estudio de la organización militar podría realizarse específicamente en tres categorías basadas en el modelo chileno: el

“operacional”, el “administrativo y funcional”, y “de talento humano”⁶. En cuanto lo operacional, se trata de analizar sus funciones como organización de acuerdo a sus misiones, teniéndose en cuenta que ésta obedece a principios estratégicos y tácticos, con conducción centralizada y ejecución descentralizada, se fundamenta en la doctrina y la cohesión y descansa en valores morales de sus integrantes.

En cuanto a lo administrativo y funcional, se trata de analizar la estructura que permite la existencia de las organizaciones operacionales, teniéndose en cuenta que allí es donde se planea la guerra, se desarrollan las políticas, se administran los recursos y se dotan las organizaciones con doctrina, organización, material y personal, entre otras.

Por último, el estudio de la organización se puede hacer mediante la categoría del talento humano, la cual se realiza para observar los soportes de autoridad de acuerdo a los niveles de mando, asignaciones, y cargos; como también los roles y estatutos dentro de los cuerpos y escalafones que corresponden al ordenamiento jerárquico en el cual están clasificados los oficiales, los suboficiales, los soldados y los civiles al servicio de la institución.

Como conclusión, estas categorías de análisis de la organización, deberían transversalizarse con los modelos teóricos de la sociología militar como el modelo plural de Charles Moskos⁷, aunque puedan tomarse otros modelos planteados por

Samuel Huntington, Morris Janowitz, Kourvetaris y Dobratz, Omar Gutiérrez y Marión J. Levis entre otros, los cuales fluctúan entre el estructuralismo, lo procesual y la desorganización social. Lo anterior, con el fin de tener fundamentos teóricos más completos que permitan hacer un mejor abordaje a la organización militar. Así mismo, no basta que estos abordajes sean solamente estudios analíticos sin complementarse con bases empíricas como foco de estos análisis. En este sentido, se debe tener en cuenta la metodología, las técnicas, los instrumentos y la muestra necesaria para que el estudio tenga la objetividad basada en el método científico.

Citas

¹ La profesión militar, Boletín N° 27 Centro de Estudios Históricos del Ejército, disponible en <https://www.centrohistoricoejc.mil.co/index.php?idcategoria=485953>

² Omar Gutiérrez Valdebenito, Sociología Militar, (Santiago: Universitario, 2002), 146

³ Max Weber, Economía y Sociedad, (Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2002), 12 -13

⁴ Omar Gutiérrez Valdebenito, 188

⁵ *Ibid.*, 189

⁶ *Ibidem*

⁷ Charles Moskos – Frank R. Wood, Lo militar: ¿Más que una profesión?, (Madrid: Neografis, 1991), 45



AUTOR

Capitán Jorge Mauricio Cardona Angarita Ph.D (c), Jefe de Estudios e Investigaciones del Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional. Oficial de Caballería del Ejército de Colombia, candidato a Doctor en Ciencias Sociales y Humanas en la Pontificia Universidad Javeriana, Magister (M.Sc) en historia de la misma universidad,

Especialista en Administración de los Recursos Militares para la Seguridad Nacional, Pasante del acuerdo marco Colombia - Chile para la adecuación de la doctrina acorazada en Santiago de Chile 2014, con Armor Captain Career Course del Armor School en Fort Knox, Kentucky, USA; Estudiante del Defense Language Institute en Lackland Air Force Base, San Antonio, Texas, USA; con entrenamiento en el ARC Buque Escuela Gloria Crucero 2000; Miembro Correspondiente de las Academias Colombianas de Historia y de Historia militar.



Estefania Salazar Manrique, Socióloga de la Universidad Nacional de Colombia con estudios complementarios en socioantropología de la economía y la religión de la Universidad de São Paulo (Brasil). Con intereses en temas como sociología de la cultura, sociología de la religión y sociología del consumo.

Referencias

- Centro de Estudios Históricos del Ejército, La profesión militar, Boletín No. 27, Marzo 2020. disponible en <https://www.centrohistoricoejc.mil.co/index.php?idcategoria=485953>
- Gutiérrez Valdebenito, Omar. Sociología Militar. Santiago: Universitario. 2002.
- Weber, Max. Economía y Sociedad. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2002.
- Moskos, Charles -Wood, Frank R. Lo militar: ¿Más que una profesión?. Madrid: Neografis. 1991.

Bandera

*Dirección: Teniente Coronel Luis
Fernando Sastoque Murillo*

Difusión: Capitán Fredy Marcelo Flechas Gamba

Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón

Sugerencias y comentarios:

cienciasmilitaresejercito@gmail.com

Centro de Estudios Históricos

del Ejército Nacional

Bogotá, Cantón Norte.

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO

EJÉRCITO DE COLOMBIA

WWW.EJERCITO.MIL.CO/CENTRO_ESTUDIOS_HISTORICOS_EJERCITO



2020

**AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA PROFESIONALIZACIÓN MILITAR
Y COHESIÓN DE LA FUERZA**

