



BOLETÍN *Sociología* MILITAR

ISSN 2665-1203

EJÉRCITO DE COLOMBIA

NUEVOS PARADIGMAS DE LA SOCIOLOGÍA MILITAR

“El creciente interés por la cuestión militar desde la perspectiva científico – social, se refleja en el número de investigaciones publicadas. [...] la cantidad de trabajos, estudios e investigaciones realizados en Iberoamérica a las cuales se hacen referencia es prácticamente nula”

Omar Gutiérrez Valdebenito



Figura 1: Aplicación de instrumentos a soldados profesionales de una unidad militar en investigación sociológica sobre impacto social en una región específica. Fuente: CEHEJ

El Ejército Nacional de Colombia define como sociología Militar, aquella disciplina auxiliar de la Ciencia Militar que se encarga de entender e interpretar la acción social, para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos¹. En otras palabras, la sociología militar es la ciencia que estudia la sociedad militar, su estructura social (forma en que se organiza la sociedad), los grupos sociales (grupos donde personas establecen su rol) y también estudia la institución como ente social. En este sentido, la sociología militar es el estudio científico de la conducta social militar y los grupos humanos que en ella se inter relacionan.

Las sociedades modernas hoy en día, tienen unas fuerzas militares, y dentro de estas, existen unos individuos que comparten características en común, que tienen diferentes roles sociales y que producen relaciones entre sí. La sociología militar se realiza mediante dos métodos: el cuantitativo y el cualitativo, o en algunas ocasiones, mediante el método mixto, el cual combina los métodos cuantitativos y cualitativos. El trabajo de campo se realiza analítica y empíricamente con el fin de revisar a profundidad el presente de la institución y la prospectiva de la misma. Actualmente, la sociología militar se basa en trabajo de campo con el fin de presentar resultados a través de la comprobación de hipótesis, además de realizar los análisis críticos de información.

Entender la institución militar, entender la guerra como fenómeno social y entender las relaciones de sus hombres es la labor de la sociología militar. En ese sentido, se deben utilizar las herramientas propias de la disciplina y recurrir a otros instrumentos de otras disciplinas, respetando siempre sus fundamentos teóricos. Es decir, realizar abordajes cualitativos, cuantitativos, históricos y etnográficos con sociología comparada sobre temas actuales que afectan la sociedad militar y sus misiones en la guerra y en la paz, como: Estratificación socioeconómica (Movilidad social, percepción de desigualdades y consumo cultural), fenómenos políticos (clivajes o fisuras sociales, protesta, revoluciones y violencia política), valores sociales (religión, pos - materialismo e

individuación, suicidio, actitudes hacia la población civil y “excepcionalismo” cultural), y capital social (densidad asociativa y confianza interpersonal), entre muchos otros ejemplos.

Los modelos sociológicos empleados por el Ejército Nacional de Colombia para la construcción de la epistemología de la sociología militar, durante los últimos años, se basan en Charles Moskos, quien como alumno de Morris Janowitz propuso el modelo plural para realizar estudios de la institución militar. Durante el 2020, el Centro de Estudios Históricos del Ejército ha realizado un riguroso estado del arte y estudio de los modelos, paradigmas y teorías propuestos por los sociólogos que han trabajado las instituciones militares, encontrando diferentes aportes desde lo nacional, lo regional y lo internacional. En este ejercicio, por ejemplo, en 1987 el United States Army Research Institute for the Behavioral and Social Sciences (Instituto de investigación del Ejército de los Estados Unidos para el comportamiento y las ciencias sociales), publicó una investigación sociológica de Edward A. Shills y Morris Janowitz, sobre la cohesión y la desintegración del Ejército alemán²; como también, Omar Gutiérrez Valdebenito de Chile y Marina Malamud de Argentina, han venido empleando en sus ejercicios sociológicos el modelo americano de Moskos.

Dentro de la proyección del Ejército Nacional colombiano para estar a la vanguardia de la educación militar con sus áreas de formación básica, socio humanística, profesional e investigativa, se ha propuesto una

visión para las ciencias militares³ a través de su construcción epistemológica. Dentro de esta proyección, se ha propuesto el modelo *Plural Divergente Instintivo*, con el fin de continuar realizando investigaciones sociológicas. Antes de la década de los 60 los estudios sociológicos se realizaron por investigadores como Morris Janowitz, Samuel Huntington, Samuel Finer, Goerge Kourvetariz y Betty Dobratz entre otros, quienes enmarcaron a los militares en los modelos pre - burocrático, burocrático y post - burocrático, y dentro de estos modelos, se ubicaban varias categorías de soldado: el soldado de la élite de poder, el soldado corriente, el soldado profesional, el soldado ciudadano y el soldado del tercer mundo. En la década de los 70 Charles Moskos propuso el modelo institucional y más adelante el modelo ocupacional cuando el ejército americano terminó la guerra con Vietnam. Finalizando la década de los 70, Charles Moskos propuso un nuevo modelo en el cual, las instituciones militares tenían segmentos de lo institucional y lo ocupacional.

Tomando como base a Charles Moskos y su modelo teórico, el paradigma *plural admite simultáneamente*⁴ la existencia de lo institucional y lo ocupacional, en donde la organización militar es simultáneamente divergente y convergente respecto a la sociedad civil, produciéndose una sectorización o segmentación de estas tendencias en la institución militar. En este sentido, el modelo propuesto por el Ejército colombiano es el plural divergente instintivo, en el cual, se observa lo instintivo en la

adaptación de los comandantes a los grupos primarios de las unidades militares, fueran estas unidades élite o regulares y su modo de sobrevivir en la primera línea, que en algunas ocasiones les permitió salir exitosos y en otras ocasiones los llevó a tener un revés operacional. Lo instintivo está relacionado con las prácticas, las cuales, enmarcadas en la historia cultural son acciones humanas que configuran “escenarios de producción de una negociación, transacción y contestación de significados de redes y relaciones de poder mayores”⁵.

Citas

¹ Max Weber, *Economía y Sociedad*, (México: Fondo de Cultura Económica, 1994), 5

² Omar Gutiérrez Valdebenito, “Cohesión y Desintegración de la Wehrmacht en la Segunda Guerra Mundial”, (Santiago: Universitaria, 2002), 95.

³ Conjunto de disciplinas que se encargan de estudiar, de forma sistémica, basado en el método científico, los procesos militares, filosóficos, políticos, económicos y psicosociales que son producto del ser humano y su relación con la guerra, V.D. Ryabchuck, *A new vision of military science*. Military Thought. November 1, 2001. Minneapolis: East View Publications, 37

⁴ Jorge M. Cardona-Angarita, *Normas y prácticas en los oficiales durante el conflicto armado interno 1995 - 1998*, (Tesis de doctorado en Ciencias Sociales y Humanas, Pontificia Universidad Javeriana, 2020), 179

⁵ Michel De Certeau, *La invención de lo cotidiano*, (México: Universidad Iberoamericana, 2000), 42



AUTOR

Capitán Jorge Mauricio Cardona Angarita, Doctor Cum Laude en Ciencias Sociales y Humanas de la Pontificia Universidad Javeriana, Magister en historia de la misma universidad, Especialista en administración de los recursos militares para la Seguridad Nacional, con Estancia doctoral en el Instituto de Sociología de la Universidad Católica de Chile, Pasante del acuerdo marco Colombia - Chile para la adecuación de la doctrina acorazada en Santiago de Chile 2014, con Armor Captain Career Course del Armor School en Fort Knox, Kentucky, USA; Estudiante del Defense Language Institute en Lackland Air Force Base, San Antonio, Texas, USA; con entrenamiento en el ARC Buque Escuela Gloria Crucero 2000; Miembro Correspondiente de las Academias Colombiana de Historia y de Historia militar.

Referencias

- Cardona-Angarita, Jorge M. "Normas y prácticas en los oficiales durante el conflicto armado interno 1995 - 1998". Tesis de doctorado en Ciencias Sociales y Humanas, Pontificia Universidad Javeriana. 2020.
- De Certau, Michel. La invención de lo cotidiano. México: Universidad Iberoamericana. 2000.
- Gutiérrez Valdebenito, Omar. "Cohesión y Desintegración de la Wehrmacht en la Segunda Guerra Mundial". Santiago: Universitaria. 2002.
- Ryabchuck, V.D. A new vision of military science. Military Thought. November 1, 2001. Minneapolis: East View Publications.-
- Weber, Max. Economía y Sociedad. México: Fondo de Cultura Económica. 1994.

Bandera

Dirección: Coronel Feddy Alberto Baquero Jaimes
Jefe de Estudios e Investigaciones: Capitán Jorge Mauricio Cardona Angarita
Difusión: Capitán Fredy Marcelo Flechas Gamba
Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón
Sugerencias y comentarios: cienciasmilitaresejercito@gmail.com
Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional Bogotá, Cantón Norte.

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO

EJÉRCITO DE COLOMBIA

WWW.EJERCITO.MIL.CO/CENTRO_ESTUDIOS_HISTORICOS_EJERCITO



2020 FORTALECIMIENTO DE LA
PROFESIONALIZACIÓN MILITAR
Y COHESIÓN DE LA FUERZA

