



BOLETÍN Sociología MILITAR

ISSN 2665-1203

EJÉRCITO DE COLOMBIA

2020 AÑO DE LA FUNDAMENTACIÓN DE LAS BASES EPISTEMOLÓGICAS DE LA SOCIOLOGÍA MILITAR

*“los guerreros expertos se hacen a sí mismos invencibles en primer lugar,
e investigan para descubrir la vulnerabilidad de sus adversarios”*

Sun Tzu



Figura 1: Soldados del ejército colombiano en los años 1990 en operaciones militares.

Durante el 2020, el Centro de Estudios Históricos del Ejército realizó un proceso de investigación con el fin de definir los modelos o paradigmas que se pueden emplear para el desarrollo de investigaciones en sociología militar. El exhaustivo estado del arte incluyó teóricos muy reconocidos como Max Weber, Immanuel Kant, Emile Durkheim, Morris Janowitz, Charles Moskos, Samuel Stouffer, Pierre Bourdieu, Gaston Bouthoul, Omar Gutiérrez Valdebenito y Marina Malamud entre otros, quienes permitieron definir cuatro grandes áreas de análisis de las instituciones militares: La profesión militar, la organización y/o estructura, las relaciones civiles - militares y la guerra como fenómeno social o llamada también polemología¹.

En cuanto a la organización y/o estructura, el ejército moderno como un cuadro administrativo burocrático, donde se da lugar a relaciones sociales entre las mismas personas, se puede entender dentro del marco teórico institucional y ocupacional (llamados también divergentes y convergente respectivamente), y el marco teórico segmentado o pluralista² de Charles Moskos. Los tres modelos tienen presente que, el ejército no ha estado totalmente separado ni integrado con la sociedad civil y esta característica, hace que con el transcurso de los años, se generen tendencias y cambios profundos en la organización militar, acarreando consecuencias en su funcionalidad, en su moral y en su cohesión como unidad de combate³. La anterior afirmación hace parte de una perspectiva teórica desarrollada por Moskos.

En cuanto a la profesión militar, se pueden tomar como referencia el modelo pluralista de Charles Moskos, para poder hacer estudios sociológicos sobre el profesional militar, el profesionalismo, la profesionalización y la profesionalidad. En esta área se pueden tomar autores como Samuel Huntington, Morris Janowitz y Max Weber, quienes también proponen modelos de análisis al definir la profesión militar como aquella que tiene destreza (conocimientos profesionales), corporatividad y responsabilidad. En este sentido, el modelo de análisis, permitiría por ejemplo, analizar los diferentes programas de ciencias militares y su responsabilidad para crear perfiles

que alimenten la sociedad militar o la comunidad académica militar.

En cuanto a la categoría de las relaciones civiles - militares, estas se diferencian en tres niveles de análisis: 1) El nivel más general del sistema (las relaciones entre militares y la sociedad); 2) Las relaciones dentro de la institución militar (Entre personal uniformado y personal civil); y, 3) Las relaciones entre la institución militar y el sistema político a nivel élite⁴. El acercamiento a estos niveles de análisis, se pueden hacer desde diversas perspectivas como la dimensión estructural⁵, la intervención militar (golpe de Estado)⁶ y la cultura e ideografía⁷. Estos modelos permiten analizar por ejemplo, los diferentes planes de seguridad y defensa del Estado, en el cual se incluyen analistas y asesores que trabajan en los diferentes niveles de planeación al exterior de las instituciones militares.

En cuanto a la perspectiva de análisis de la institución militar a través de la sociología de la guerra⁸ o de la polemología⁹, el estudio directo de los grupos primarios de la institución militar, permite hacer el análisis de la guerra como proceso social o fenómeno del comportamiento humano, para encontrar tendencias o patrones en la cohesión o desintegración de estos grupos que conforman las unidades militares de primera línea, esperando respuestas a la motivación para el combate, la relación de compañeros, el individualismo y el impacto del

conflicto bélico en el desarrollo social del Estado nacional. Un ejemplo para el empleo de este modelo de análisis se puede desarrollar con los soldados que se encuentran en el programa de retiro asistido, ya que, estos soldados con más de 20 años de servicio, pueden contribuir a la solución de varios problemas relacionados con las capacidades de la institución militar.

En el 2020, el Ejército colombiano, empleando estos modelos de análisis sociológicos, ha desarrollado una tesis doctoral¹⁰, un informe técnico para la Comisión de Esclarecimiento de la Verdad¹¹ y dos artículos indexados en revista científica categoría B¹², con lo cual, se busca avanzar en esta disciplina que puede dar muchas luces sobre la importancia de la sociedad militar.

Citas

¹ Ciencia de la guerra, Instituto francés de polemología, Omar Gutiérrez Valdebenito, *Sociología Militar*, (Santiago: Editorial Universitaria, 2002), 237.

² Charles Moskos Jr, "The Emergent Military: Civil, Traditional, or Plural?", *The Pacific Sociological Review*, Vol 16, No. 2, *Military Sociology*, April, 1973, "266.

³ Charles C. Moskos, "Tendencias institucionales y ocupacionales en las Fuerzas Armadas". En Charles Moskos - Frank R. Wood, *Lo militar: ¿Más que una profesión?*, (Madrid: Neografs, 1991), 43.

⁴ Omar Gutiérrez Valdebenito, *Sociología Militar*, Op. Cit., 213

⁵ Sistema aristocrático - feudal, Democrático, Totalitario, Estado - Guarnición, en Morris Janowitz, "Military organizations", en Roger W. Little, (Beverly Hills: Sage Publications, 1971), 25, 26; Control civil objetivo civil del militar, control civil subjetivo del militar, control militar del civil, en Samuel Huntington *The soldier and*

the State, (Cambridge: Harvard University Press. 1957), 235-253; El profesional clásico, el pretoriano, el revolucionario, en Amos Perlmutter, *Lo militar y lo político en el mundo moderno*, (Madrid: Ejército, 1982), 13.

⁶ Por influencia, por chantaje o presión, por desplazamiento, por suplantación, en Samuel Finer, *Los militares en la política mundial*, (Buenos Aires: Sudamericana, 1969), 186-216; Ética militar vs ética civil, frente al liberalismo, facismo, marxismo y conservadurismo, en Samuel Huntington *The soldier*, Op. Cit., 96, 97.

⁷ Modelo ecléctico con variables sistémicas y subsistémicas, en Goerge Kourvetaris y Betty Dobratz, "The Present State and Development of Sociology of the Military" en *Journal of Political Military Sociology*, 4, 1976, 67 - 105; También en Omar Gutiérrez Valdebenito, *Sociología Militar*, Op. Cit., 151.

⁸ Actitudes sociales, privación relativa, en Samuel A. Stouffer, Edward A. Suchman, Leland C. DeVinney, Shirley A. Star, Robin Williams, *The American Soldier*, Vol. I, (New Jersey, Princeton, 1949), 430-484.

⁹ Método cuantitativo de conductas típicas, en Gastón Bouthoul, *La guerra*, (Barcelona: Oikos - Tau S.A. Ediciones, 1971), También en Omar Gutiérrez Valdebenito, *Sociología Militar*, Op. Cit., 152, 237, 238

¹⁰ Jorge M Cardona, "Normas y prácticas de los oficiales del Ejército colombiano en el conflicto armado interno 1996 - 1998", Tesis de doctorado, Pontificia Universidad Javeriana, 2020.

¹¹ Ejército Nacional, Informe técnico, los soldados regulares víctimas del secuestro y la desaparición forzada. El servicio militar durante el conflicto armado interno 1996 - 1998. (Bogotá: Publicaciones de Ejército, 2020)

¹² Jorge Cardona-Angarita, *La doctrina militar colombiana en las prácticas de los oficiales durante el conflicto armado interno (1995-1998)*. *Revista Científica General José María Córdova*, 18(31), 2020, 607-625. <http://dx.doi.org/10.21830/19006586.606> y Impacto social del Ejército colombiano visto a través de la percepción de sus soldados de Estefanía Salazar-Manrique, María Isabel Zapata-Villamil. DOI: <https://doi.org/10.21830/19006586.660>.

2020 AÑO DE LA FUNDAMENTACIÓN DE LAS BASES EPISTEMOLÓGICAS DE LA SOCIOLOGÍA MILITAR



AUTOR

Capitán Jorge Mauricio Cardona Angarita, Doctor Cum Laude en Ciencias Sociales y Humanas de la Pontificia Universidad Javeriana, Magister en historia de la misma universidad, Especialista en administración de los recursos militares para la Seguridad Nacional, con Estancia doctoral en el Instituto de Sociología de la Universidad Católica de Chile, Pasante del acuerdo marco Colombia - Chile para la adecuación de la doctrina acorazada en Santiago de Chile 2014, con Armor Captain Career Course del Armor School en Fort Knox, Kentucky, USA; Estudiante del Defense Language Institute en Lackland Air Force Base, San Antonio, Texas, USA; con entrenamiento en el ARC Buque Escuela Gloria Crucero 2000; Miembro Correspondiente de las Academias Colombiana de Historia y de Historia militar.

Referencias

- Bouthoul, Gastón. La guerra. Barcelona: Oikos – Tau S.A. Ediciones. 1971.
- Cardona, Jorge M. "Normas y prácticas de los oficiales del Ejército colombiano en el conflicto armado interno 1996 - 1998". Tesis de doctorado. Pontificia Universidad Javeriana. 2020.
- Cardona-Angarita, Jorge. La doctrina militar colombiana en las prácticas de los oficiales durante el conflicto armado interno (1995-1998). Revista Científica General José María Córdova, 18(31), 2020, 607-625. <http://dx.doi.org/10.21830/19006586.606>
- Ejército Nacional, Informe técnico, los soldados regulares víctimas del secuestro y la desaparición forzada. El servicio militar durante el conflicto armado interno 1996 - 1998. Bogotá: Publicaciones de Ejército. 2020
- Finer, Samuel. Los militares en la política mundial. Buenos Aires: Sudamericana. 1960.
- Gutiérrez Valdebenito, Omar. Sociología Militar. Santiago: Editorial Universitaria. 2002.
- Huntington, Samuel. The soldier and the State. Cambridge: Harvard University Press. 1957.
- Kourvetaris, George y Betty Dobratz. "The Present State and Development of Sociology of the Military" en Journal of Political Military Sociology. 4. 1976.
- Little, Roger W. Beverly Hills: Sage Publications, 1971.
- Moskos, Charles Jr. "The Emergent Military: Civil, Traditional, or Plural?". The Pacific Sociological Review, Vol 16, No. 2. Military Sociology. 1973.
- Moskos, Charles – Frank R. Wood. Lo militar: ¿Más que una profesión? Madrid: Neografis. 1991.
- Perlmutter, Amos. Lo militar y lo político en el mundo moderno. Madrid: Ejército. 1982.
- Salazar-Manrique, Estefanía. María Isabel Zapata-Villamil. Impacto social del Ejército colombiano visto a través de la percepción de sus soldados de DOI: <https://doi.org/10.21830/19006586.660> .
- Stouffer, Samuel A. Edward A. Suchman, Leland C. DeVinney, Shirley A. Star, Robin Williams, The American Soldier, Vol. I. New Jersey. Princeton. 1949.

Bandera

*Dirección: Coronel Feddy Alberto
Baquero Jaimes*

*Jefe de Estudios e Investigaciones:
Capitán Jorge Mauricio Cardona Angarita
Difusión: Capitán Fredy Marcelo*

*Flechas Gamba
Diseño: Paula Andrea Mantilla Rincón
Sugerencias y comentarios:
cienciasmilitaresejercito@gmail.com*

*Centro de Estudios Históricos
del Ejército Nacional
Bogotá, Cantón Norte.*

CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DEL EJÉRCITO

EJÉRCITO DE COLOMBIA

WWW.EJERCITO.MIL.CO/CENTRO_ESTUDIOS_HISTORICOS_EJERCITO



2020 FORTALECIMIENTO DE LA
PROFESIONALIZACIÓN MILITAR
Y COHESIÓN DE LA FUERZA

