PERSPECTIVAS EN INTELIGENCIA
Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia "BG. Ricardo Charry Solano",
Bogotá, Colombia, enero-junio, 2016
INVESTGACIÓN CIENTÍFICA - Vol. 8, Núm. 16, pp. 63-74
ISSN 2145-194X

Cómo citar este artículo: Castellanos Sarmiento, W.A. (2016) El ciclo de inteligencia y la geopolítica: herramienta de inteligencia estratégica de los Estados. *Perspectivas en Inteligencia 8*(16), 63-74.

3. El ciclo de inteligencia y la geopolítica: herramienta de inteligencia estratégica de los Estados

The intelligence and geopolitical cycle: strategic intelligence tool of the States

Este artículo analiza los alcances y limitaciones que tiene la geopolítica, concebida como herramienta de inteligencia estratégica de los Estados para buscar y alcanzar la explotación de los territorios mediante su poderío.

Recibido: 15 de junio de 2015 - Aceptado: 20 de septiembre de 2015

William Andrés Castellanos Sarmiento

Economista de la Universidad de la Salle, con estudios de ingeniería industrial especialista en gestión de riesgos financieros de la Universidad Sergio Arboleda, candidato a master en economía, master en inteligencia estratégica de la Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia del Ejército ESICI y candidato a master en Gestión integral de Riesgos de la Universidad Externado y la Universidad de Murcia.

Resumen

El propósito fundamental del presente artículo consiste en efectuar un análisis sobre los alcances y limitaciones que tiene la geopolítica, concebida como herramienta de inteligencia estratégica de los Estados para buscar y alcanzar la explotación de los territorios mediante su poderío. Es decir, la capacidad y la apropiación de las armas y la Fuerza Militar para cumplir con los diferentes objetivos políticos, los cuales están relacionados con el interés y el dominio de distintos territorios, en pro de los diversos beneficios que esto conlleva para el Estado y, por ende, para su propia economía.

Palabras clave: economía geopolítica, Estado, estrategia, inteligencia.

Abstract

The main purpose of this paper is to carry out an analysis about the scope and limitations that has the geopolitics, conceived as a strategic intelligence tool for the states to seek and achieve the exploitation of territories through their power. That is, the capacity and appropriation of weapons and the Military Force to accomplish with the different political objectives, which are related to the interest and domination of various territories, in favor of the various benefits that the State involves and therefore, for their own economy.

Keywords: geopolitical economy, State, strategy, intelligence.

Antecedentes

La geopolítica tuvo su desarrollo crucial en Alemania, en tiempos del nazismo; donde se usaron técnicas y procedimientos que se alejaban del método científico y se enfocaban en buscar el espacio óptimo para la raza perfecta. Se determinó un espacio vital como el territorio que necesitaba un país para alcanzar su supervivencia y autosuficiencia. La geopolítica es un campo del conocimiento ligado directamente a la geografía, su objetivo esencial es encontrar la necesidad de vincular o inscribir, por relación e interacción, los fenómenos físico-territoriales con los fenómenos de carácter político-estatal, para poder comprender y explicar determinados procesos que giran en torno al mundo de las ciencias sociales; a esto se le suma la inteligencia estratégica, la cual debe producir conocimiento vital para la supervivencia nacional, respondiendo a las grandes interrogantes relacionadas con la fuerza de otros estados, sus intenciones y la estimación de las probables respuestas a los actos que se disponen realizar.

Para despejar este interrogante, es de vital importancia partir de dos conceptos claves que giran en torno a un Estado o nación. El primero, geopolítica; el segundo, inteligencia estratégica. Es necesario hacer un recorrido por lo que ha sido su origen y evolución, las contribuciones hechas al conocimiento y comprensión de los fenómenos políticos ubicados en un territorio y, los más importante, estudiar cómo estos han enfocado fundamentalmente en dos aspectos:

> El primer concepto geopolítica; puede ser entendido como: el mundo; una región; un Estado; una nación; un conjunto de estados o un *área* específica perteneciente a uno o más estados; o como un conjunto de fenómenos geográficos tanto físicos como humanos que influyen políticamente sobre el *área* geográfica en estudio, generados dentro o fuera de ella. Estas influencias políticas se refieren a efectos perceptibles de los fenómenos geográficos sobre la vida, evolución, capacidad y demás condiciones políticas del Estado, especialmente las siguientes: poder nacional, independencia, soberanía, unidad, integridad territorial, estabilidad política y social, economía, prestigio y seguridad. (Definiciones y conceptos referentes a la ciencia geopolítica, 2009, párr. 48).

No hay que dejar a un lado la historia de la geopolítica, la cual tuvo un desarrollo especial con el general alemán Karl Haushofer, quien, en tiempos del nazismo, recurrió a la teoría seudocientífica "cualquier conjunto de conocimientos, métodos, creencias o prácticas que, alegando ser científicas, en realidad no se rigen por el método científico" (González, 2008, p. 31). Para justificar la expansión territorial que permitiera conquistar el espacio vital para la raza perfecta, los alemanes.

Toda esta teoría estuvo apoyada por el geógrafo Friedrich Ratzel, quien determinó el espacio vital como el territorio que un país necesita para alcanzar su supervivencia y autosuficiencia. Sin ir más allá, Adolfo Hitler se apersonó de este concepto para explicar la necesidad que tenía el III Reich de expandirse a nuevos territorios, los cuales, a partir de 1937, incluirían la anexión de Austria, antigua Checoslovaquia y Polonia, entre otras, para derivar posteriormente en lo que fuera la II Guerra Mundial. "A Ratzel se le reconoce como el precursor de la moderna geografía política, basada en la influencia del medio físico en los asuntos de la política y las actividades humanas, hasta llegar a formular los principios del determinismo geográfico" (Yepes, 2014).

Hoy en día, podría decirse que el concepto de geopolítica ha evolucionado considerablemente desde sus orígenes, lo cual lleva a deducirla en palabras crudas así:

> Se percibe una distinción entre la geografía política como propuestas teóricas y conceptuales, mientras que la geopolítica se la concibe como una geografía política aplicada, desde el ámbito anglosajón, o una geografía del conflicto, en la vertiente francesa...Genéricamente podemos considerar a la geopolítica como ámbito de la geografía para el estudio político, en sentido amplio, del territorio en su concreción espacial y temporal...le correspondería a la geografía política aportar los fundamentos teóricos, basados en la existencia de unos procesos político-territoriales generales, que permitiesen aplicarlos al análisis o intervención adaptada a cada circunstancia. (Sánchez, 1992, p. 84).

Pariendo de esta corta travesía por la evolución de la geopolítica, se podría afirmar que esta es un campo del conocimiento ligado directamente a la geografía, donde su objetivo esencial es encontrar la necesidad de vincular o inscribir, por relación e interacción, los fenómenos físico-territoriales con los fenómenos de carácter político-estatal, para poder comprender y explicar determinados procesos que giran en torno al mundo de las ciencias sociales.

Por esta razón, el mero concepto no se aproxima a lo que verdaderamente se considera como una ciencia, ya que esta requiere de la naturaleza de un conjunto de conocimientos estructurados, de los cuales se puedan deducir principios y leyes generales, conocimientos que deben caracterizarse por su razonabilidad, universalidad, verificabilidad y objetividad, entre otras características. Al mismo tiempo, el concepto sobre geopolítica no es considerado una disciplina científica en el sentido estricto, por no presentar la capacidad de presentar evidencias concretas a través de sus desarrollos y alcances en materia de objeto de estudio, método y metodología.

Hasta que la geopolítica alcance estos principios teóricos, seguirá siendo un fenómeno que abarca las realidades propias de las naciones en cuanto a espacio y Estado o entre territorio y política; sin que deje de aportar a los paradigmas sociales de la época contemporánea.

El segundo concepto, de vital importancia dentro de este fenómeno geográfico y político, que es propio de cada nación y está moldeado según la necesidades de cada pueblo; es la inteligencia estratégica, receta que lleva ingredientes como lo son el conocimiento de las capacidades políticas, económicas, religiosas, culturales y militares de una nación, que sirven para alcanzar los objetivos nacionales y desarrollar planes político - militares a nivel nacional e internacional.

La inteligencia estratégica debe producir conocimiento vital para la supervivencia nacional, respondiendo a las grandes interrogantes relacionadas con la fuerza de otros estados, sus intenciones y la estimación de las probables respuestas a los actos que se disponen realizar.

Lo mismo en el ámbito de la seguridad interna para con las amenazas emergentes: capacidades, intenciones, probables acciones, probables respuestas, etc.

Viéndolo de esta manera, la geopolítica y la inteligencia estratégica son las herramientas con la que las grandes potencias y los más reconocidos imperios han podido mantener y difundir su cultura, sus políticas y sus modelos económicos; llevándonos al tan abarcador y trascendental concepto de la mundialización, que posee una carga de elementos de carácter político, lo cual conlleva al planeta a ser objeto de distribución territorial para conquistar mercados y ejercer procesos de dominación. La mundialización posee gran contenido político, dado que el ejercicio del poder por parte de los países desarrollados, incluida la potencia orbital, conlleva una dominación económica que traspasa la esfera política e interfiere en los asuntos propios de otras naciones.

La mundialización hizo que el modelo capitalista se expandiera hasta llegar a países del segundo y tercer mundo, que antes habían sido regidos por el socialismo, luego, "alcanzo las esferas de países de tradición islámica que habían resistido culturalmente" (Yepes, 2014).

Este proceso expansionista del capitalismo no representa por sí mismo un triunfo del modelo económico, sino, más bien, registra incrementos en indicadores de crecimiento económico, esta no ha sido la constante en los sitios donde se ha implantado tal modelo. Lo preocupante en este crecimiento es la antítesis que genera el desarrollo económico, ya que las cifras de crecimiento no reflejan mejores condiciones de vida para la población mayoritaria, sino aumento en recursos, reflejado en mejores condiciones de vida de unos pocos e igualdad de oportunidades para lo que se denomina, según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), seguridad humana.

Partiendo de algo tan básico pero elemental dentro del poderío de las naciones, se puede afirmar que la riqueza, en cuanto a hegemonía, no se mide por la grandeza del territorio que poseen las naciones, sino por la eficacia y astucia a la hora de planificar inteligentemente su estrategia de dominio frente a sus necesidades tanto económicas como políticas, sociales y culturales. Ahora bien, claro ejemplo se tiene en dos situaciones actuales y muy discutidas a lo largo y ancho del globo terráqueo y que sobresalen por tu inteligencia estratégica: China y Ucrania.

Actualmente, la República China, una de las economías emergentes más pujantes, ha logrado posicionamiento gracias a que se ha acercado e insertado gradualmente en la mundialización y sus dinámicas, sin renunciar a su nación que maneja principios enfocados a una soberanía sólida, cuyo objetivo es fortalecer la función de quien la gobierna; lo cual marca un compromiso continuo con su ideología. Para no ir más lejos, China se centra en tres principios fundamentales: el arte de gobernar y la gran estrategia; los cuales se inclinan hacia la soberanía, el poder político y la ideología política.

En pocas palabras, China ha decidido aplicar los principios básicos de la geopolítica, unida a la inteligencia estratégica, mezcla peligrosa para una nación ambiciosa y sedienta de poder, por legislar no solo su territorio, sino ir más allá de sus límites fronterizos; pero con un componente básico, la posición de determinar su propio destino, gobernar su identidad. El régimen de chino busca el crecimiento económico, el desarrollo industrial y aún, mayor nivel de participación política de sus ciudadanos. El capitalismo logra polarizar las desigualdades en el mundo, haciendo proliferar la pobreza de las mayorías y fortaleciendo la riqueza de unos pocos que, fundamentalmente, más que dinamizar las fuerzas productivas, especulan con el capital financiero, cerrando las puertas a las fuentes de empleo.

A estas visiones de una misma temática, como lo es la geopolítica, se le añaden el ser humano, la dignidad de la persona, sus derechos, intolerancia, desigualdad, violencia, regímenes políticos represivos, destrucción de la naturaleza, una visión holística del ser humano y su entorno, que abarca su propia visión y la visión del mundo.

La creciente con la cual el mundo se rige actualmente, la apropiación y la invasión a países que se cree son una amenaza por su fuerza armamentista, son razones válidas para estas naciones del primer mundo, que encuentran en las organizaciones militares la mejor opción para alcanzar sus objetivos políticos, tal y como aconteció con la arremetida militar en la Franja de Gaza; una evidente posición geopolítica e inteligencia estratégica que no deja clara cuál es la hegemonía que se defiende en pro de la población; pero sí la hegemonía del poder por el territorio, la hegemonía de la lucha contra aquellos que no quieren seguir siendo sometidos, por un régimen que solo aporta recursos económicos a una parte minoritaria que no presenta la necesidad. Ahora bien:

> Gracias a las estrategias militares que se emplearon en la guerra en defensa y apoderamiento de otros territorios, se estableció un nuevo orden mundial que hizo que se determinara ese poderío que ha trascendido hasta hoy en día con la hegemonía sobre otros países con problemáticas como la pobreza para llevar a cabo el fin de explotar sus recursos naturales e instaurar pequeñas colonias. (Cadena, 2009).

Históricamente, los países más ricos se han apoderado de pequeños terrenos que han convertido en colonias y, mediante la conquista y la utilización de acontecimientos bélicos, han logrado la apropiación forzada de ciudades o pequeñas islas, tal y como sucedió con Gran Bretaña y las Islas Malvinas pertenecientes a la Argentina.

Y la segunda, no menos importante, que la primera. Que ha dado un salto dentro del hemisferio con algo tan básico y relevante, dentro del desarrollo de las naciones como lo es la energía. Energía que ha tenido gran salto en el desarrollo, se debió al empleo de nuevas formas que sustituyeron a la madera y a la biomasa. Con la invención del motor a vapor se aceleró el progreso tecnológico. La nueva fuente de energía fue el carbón, el cual sirvió de sustento al inicio de los procesos de industrialización en muchos países del mundo.

El consumo de carbón tuvo un gran apogeo durante el siglo XIX, hasta que comenzaron a emplearse otros combustibles fósiles como el petróleo y, mucho más tarde, el gas natural. Si el siglo XVIII fue el siglo de la madera y el siglo XIX fue el del carbón, el siglo XX se podría llamar como el siglo del petróleo, que aunque no ha perdido vigencia e importancia en el desarrollo de las naciones y, más exactamente, en el desarrollo socio- económico, está siendo superado por un descendiente no muy cercano; el gas natural, que ha recobrado importancia alrededor del mundo por ser fuente inagotable de energía y más allá de los que esto conlleva, por ser menos perjudicial en asuntos ambientales.

En primer lugar, los problemas ecológicos como consecuencia del uso de ciertos combustibles. La producción de carbón ya ha sido enormemente afectada a pesar de existir reservas de carbón por varios siglos,

en muchos países. La explotación del suelo crea desafíos ambientales: erosión de la capa superficial del suelo, ruido y polución del agua, así como impactos en la biodiversidad.

Los problemas ambientales derivados del consumo del carbón han propiciado su sustitución por combustibles más limpios que el petróleo, el gas natural. De acuerdo con múltiples análisis, el gas es más limpio que el petróleo y mucho más limpio que el carbón. Las emisiones de dióxido de carbono han sido vinculadas al proceso de calentamiento global y al cambio climático. Mientras llega la era del hidrógeno, que ya está en el ojo de los científicos, y más adelante vendrá la energía solar, se pondrá la mira en este gas; que es la razón de ser del reciente conflicto europeo y el objetivo de la actual búsqueda de una nueva hegemonía.

Ahora, se puede entender que el conflicto geopolítico que sumerge por esta época gran parte de Europa, y más exactamente Ucrania y Rusia, tiene una dimensión energética poco estudiada: la totalidad del suministro de gas natural ruso hacia Europa pasa por territorio ucraniano. Para lograr entender más, hay que ubicarse tanto en el fenómeno como en las implicaciones geoeconómicas y geopolíticas del conflicto, que involucra a estas dos naciones y a algunas de las principales potencias europeas. "El suministro de gas natural proveniente de Rusia, pasa fundamentalmente por territorio ucraniano, que es atravesado por 6 gaseoductos. Es decir, Europa depende del gas ruso y del paso por Ucrania". (Rodríguez, 2014).

El conflicto ruso-ucraniano obedece a un juego entrecruzado de intereses nacionales que pesan fuertemente a la hora de las decisiones diplomáticas y estratégicas. Se pone el acento en el interés nacional (entendido como el conjunto de objetivos permanentes que define y persigue un Estado en el escenario internacional, trascendiendo gobiernos y períodos históricos), como una de las principales claves de comprensión de la postura y de la política internacional de los estados.

Este poderío de Rusia tiene una razón de ser; después del desmantelamiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), surgieron en el continente euroasiático nuevos estados que contribuyeron directamente al debilitamiento de Rusia como potencia mundial y regional, alterando el nuevo orden mundial. Dentro de esta coyuntura se encuentra Ucrania, un país exsoviético con una ubicación geoestratégica dentro del nuevo mapa.

Por esta razón, Rusia pretende estar a la vanguardia de las naciones mundializadas, como China y Estados Unidos; y una forma para alcanzar esta hegemonía es la lucha en el campo energético, no solo a nivel territorial europeo, sino llegar a alcances euroasiáticos. Ya que Europa se ve doblegada pasando por un estado de recesión y de crisis económica, sigue dependiendo de EE. UU., pero también del suministro de combustibles desde Rusia a través de Ucrania.

Se generan así dos situaciones de carácter geopolítico y de inteligencia estratégica que necesitan una miranda del mundo. La primera, la revolución ciudadana ucraniana: es un Estado que lucha por su etnia y su cultura, de población minoritaria, que posee una ubicación geográfica privilegiada, un país de Europa oriental que, por su riqueza agrícola y mineral, cuenta con una posición geoestratégica dentro del continente euroasiático. Ucrania, como país, posee características que lo convierten en núcleo de intereses geopolíticos para grandes potencias, como es el caso de la Unión Europea (UE) y Rusia.

> Para poder determinar la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea, es necesario establecer la posición geográfica de Ucrania dentro del continente euroasiático. Sin embargo, en este punto también surge la importancia de complementar y entender la grandeza del continente euroasiático como tablero mundial (Consuegra, 2010, p. 12).

Con el fin de demostrar lo mencionado anteriormente, se requiere hacer una remisión a la teoría sobre la cual se basa esta investigación, la geopolítica tradicional de Brzezinski (1997), quien en su libro *El gran tablero mun-*

dial, se refiere al continente euroasiático como el tablero donde se juega y jugará el ajedrez político mundial. Asimismo, afirma que Eurasia, como continente unificado, es el eje geopolítico mundial:

> Eurasia es el mayor continente del planeta y su eje geopolítico. La potencia que domine Eurasia podrá controlar dos de las tres regiones del mundo más avanzadas y económicamente más productivas. ... Alrededor del 75 % de la población mundial vive en Eurasia y la mayor parte de la riqueza material se concentra también en ella, tanto en sus empresas como en su subsuelo. Eurasia es responsable de alrededor del 60 % del PNB del mundo y de alrededor de las tres cuartas partes de los recursos energéticos conocidos. (p. 40).

El propósito de este recorrido por la grandeza de la energía, su evolución, a través de los años y, sobre todo, la contextualización en el ahora de Europa y parte de Asia, tiene como fondo exaltar la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea (UE). En estos cortos, pero sustanciosos argumentos, se demostró que Ucrania es un país que posee varios factores geopolíticos que lo convierten en un Estado geopolíticamente atractivo y llamativo frente a potencias mundiales, que ha llevado la vanguardia a lo largo del desarrollo meridional en los últimos siglos, ya sea por su ubicación geográfica, su economía, cultura, historia o política.

Ucrania es un núcleo de intereses geopolíticos por parte de Rusia y la UE. La importancia geopolítica de Ucrania radica en dos aspectos fundamentales, en primera instancia, su estratégica ubicación geográfica que ha condicionado su manera de cómo es vista dentro del continente euroasiático y, en segunda instancia, Ucrania posee fuertes factores geopolíticos que pueden llamar la atención de otros estados. Hipotéticamente hablando, si Rusia obtuviera el poderío de Ucrania, contaría con un Estado independiente que aportaría a esa tan anhelada hegemonía del caído Imperio ruso. Vale la pena anotar que este Estado quiere mantener y mantiene unas políticas de relaciones internacionales cordiales con Ucrania, pero la última palabra en este conflicto es ucraniana, este Estado decide para cuál lado de la balanza debe inclinarse, si hacia la Unión Europea o Rusia.

Paralelamente a este crecimiento que resultó parcializado, se va evidenciando lentamente una serie de desventajas o consecuencias que traía este proceso de globalización y de apertura económica, el capital empezó a concentrarse en unos países, especialmente en aquellos que tenían más capacidad de producción, mientras los países líderes luchaban por mantenerse en el mercado y controlar parte de él, aumentando con esto la desigualdad entre los países desarrollados y subdesarrollados.

Inclusive la desigualdad se empezó a presentar dentro de las mismas naciones, ya que se dio inicio al fenómeno en el que las empresas grandes y ricas se beneficiaron y absorbían a las pequeñas o, en el peor de los casos, estas empezaban a desaparecer.

Se inició el crecimiento del desempleo y, con ello, los altos índices de pobreza, evidenciándose en mayor escala en países desarrollados, ya que las grandes empresas pretendían encontrar mano de obra y materia prima baratas, es decir, buscaban formas para aumentar las ventajas comparativas, se trasladaron hacia países que les pudieran otorgar este beneficio, convirtiéndose así, en algunos casos, en explotadoras de la mano de obra de los países donde se establecían, pues, en estos casos, los salarios de los trabajadores eran muy bajos, disminuyendo de esta manera los costos de producción y haciendo su producto más competitivo en el mercado internacional.

Todo, absolutamente todo inicia a girar alrededor de la búsqueda desmedida del dinero, la competencia por sobresalir, por no caer en la bancarrota, por generar o mantener un estilo de vida cómodo, por consiguiente, una sociedad en continuo consumo de los bienes y servicios, hace que se ataquen y se vayan en contra del mantenimiento y preservación del medio ambiente, presentando con esto altos índices de contaminación ambiental, principalmente en las grandes ciudades, a causa de la explotación desmedida de recursos y la elevada producción de material basura.

La oportunidad de una nueva empresa de competir con las grandes multinacionales, cada vez es menor, ya que estas últimas tienen una ventaja en su experiencia ya recorrida con unos costos de producción por cantidad mucho menores, empobreciendo al pequeño empresario e impidiendo el desarrollo de nuevas y mejores ideas de manera independiente.

Por consiguiente, el resultado de que cada vez se tengan más y mejores servicios y productos de mejor calidad servidos en la mesa, hace que algunas empresas tengan que importar continuamente nuevas tecnologías para la elaboración constante de dichos productos que permanentemente satisfagan a los compradores, en ciertos casos, remplazando personal especializado por maquinaria más especializada.

Hoy en día hay 1500.000.000 de personas que viven con un dólar diario, 1.000.000 de personas mueren anualmente como consecuencia del paludismo y 3.000.000 como consecuencia del sida, al no poder pagar los precios de los medicamentos controlados por las multinacionales farmacéuticas, se tiene que hoy en día el 80 % más pobre de la humanidad accede a solamente 16 % de la producción, mientras que el 20 % más rico consume el 84 % de la producción, con esta información, se puede explicar la gran brecha o desigualdad económica y social entre el mundo desarrollado y el subdesarrollado, debido al exceso de capital acumulado en los países desarrollados.

Las actividades mundiales cada vez corren a mayor velocidad, obligando a las empresas privadas y a los mismos estados a tomar medidas que impidan quedarse rezagados frente a los demás países o competencias, por consiguiente, la disposición y obligación a estar atentos a los nuevos y frecuentes movimientos en el esquema mundial, se ha convertido en una prioridad necesaria para la supervivencia, el estar vigilando y obteniendo información constantemente, hace que la toma de dediciones sea más acertada y aleja la posibilidad de un fracaso. Juillet (2006) afirma que

> Frente a la voluntad de las empresas o de los estados de convertirse en potencias, nos encontramos en otros estados, multinacionales y organizaciones mafiosas o terroristas, no hay que olvidar que entre las cien potencias mundiales más ricas se encuentran más empresas multinacionales que estados. No olvidemos que las mafias y las organizaciones terroristas blanquean sus capitales en sus empresas y en las organizaciones humanitarias o caritativas. Bajo la influencia de alianzas políticas o de los acuerdos comerciales, de los intereses públicos o privados, de la presión internacional y los movimientos de capitales, de los enfoques filosóficos o religiosos, del desarrollo de las organizaciones criminales, el amigo puede ser también enemigo y el competidor a menudo socio. (p. 35).

Actualmente, los estados aplican las herramientas de inteligencia económica como una política nacional, mediante estrategias de seguridad por los servicios de inteligencia, relacionada con los fenómenos y tendencias mundiales que representan una amenaza o riesgo para los intereses nacionales, en defensa de los objetivos económicos, con el fin de contrarrestar las acciones ilegales en la economía. Países como Francia utilizan esta disciplina. Clerc (2008) afirma en su informe mundial de la información que:

> a través de los términos de competitividad y del término de seguridad económica, Estados Unidos, bajo la influencia de trabajos franceses, la comunidad de estado que representa la Unión Europea ha señalado la inteligencia económica como una de las prioridades de las políticas europeas de competitividad industrial y de innovación. (p. 23).

En consecuencia, en esta evolución se reafirma el papel de los estados en los desafíos competitivos internacionales y de la pérdida en su poder de acción en los mercados mundializados. Sin embargo, Clerc (2008) manifies-

ta que el efecto es contrario, en el cual las estrategias de interés nacional se hacen más sutiles, conservando las identidades nacionales, recurriendo a los flujos de información, del saber-hacer tecnológico y de organización.

Los estados y empresas privadas han tomado mayor conciencia de la importancia de obtener información, de evaluarla, clasificarla, procesarla, para obtener inteligencia concreta que le ayude a la toma de decisiones para la implementación de estrategias comerciales o decisiones políticas que ayuden al desarrollo de un país.

La obtención de información de la contraparte, de la competencia, del mercado global, del ambiente comercial y político, etc., para finalmente tomar decisiones, requiere de un proceso cíclico, organizado, que permita la formulación de planes y tomar decisiones.

El ciclo de inteligencia consiste en pasos o fases por medio de los cuales se reúne información, se convierte en inteligencia y se pone a disposición de los usuarios. La preparación de inteligencia se puede dividir en cuatro fases.

1. Planificación de esfuerzo de búsqueda de información.
2. Búsqueda de información.
3. Proceso y análisis de la información.
4. Difusión y empleo de la inteligencia.

Las cuatro fases se pueden presentar al mismo tiempo, al denominársele ciclo, puede iniciar en cualquiera de las fases, no tiene ni principio ni fin. Y ayuda a organizar el flujo de información que se obtiene con el fin de darle un mejor uso, por consiguiente, entender cuál es la intensión o el objetivo de lo que el gobierno y la empresa privada requieren, es de vital importancia para dar inicio a todo este proceso.

Planificación del esfuerzo de búsqueda de la información

1. Es importante aterrizar las verdaderas intenciones o lo que exactamente se requiere, ser concreto en este paso es permitir que las fuentes de información se concentren en lo específico y no divaguen en la misma búsqueda de datos no conducentes.
2. Por consiguiente, se deben determinar prioridades, con el fin de evitar la pérdida de tiempo y recursos en la obtención de informaciones que pueden esperar.
3. El determinar el ambiente en el que se desenvuelve la contraparte o el mercado o simplemente el objetivo propio, puede orientar de manera más rápida y concreta a los requerimientos, por ejemplo, el análisis de los mercados internacionales o el movimiento de determinados sectores en la bolsa, las características políticas de determinado país que puedan afectar los mercados propios o simplemente tener un conocimiento detallado de la(s) empresas del sector.
4. Es necesario seleccionar las agencias de búsqueda de inteligencia que se deben emplear, teniendo en cuenta que en el mercado hay agencias que, de manera abierta, realizan análisis de mercado o seguimiento a los mismos mediante publicaciones que permiten tener un estimado más preciso de la situación reinante, inclusive, se atreven a realizar análisis prospectivos del comportamiento del mercado por regiones, teniendo en cuenta una cantidad de variables. Se debe verificar la procedencia de la información y la seriedad de la agencia que la emite, de ello dependen las futuras decisiones. Por otra parte, la utilización de agencias a cubierta, con misiones precisas, puede ayudar

a establecer y encontrar información que no se encuentra abierta al público, estrategias que son secretas y que podrían afectar los mercados propios, estas agencias pueden llegar a obtener información clave, por ejemplo, implantación de nuevas tecnologías de la contraparte, alianzas futuras, intenciones de manipulación de los mercados para permitir la subida o la baja de un producto en el mercado, estrategias políticas que en un tiempo determinado afectan o benefician un convenio o contrato, etc.

5. En la selección de las agencias es necesario analizar cuatro criterios que ayudarán a determinar cuál puede ser la mejor para el trabajo que se está necesitando.
   a. Capacidad.
   b. Conveniencia.
   c. Multiplicidad.
   d. Balance.
6. Para asegurar un proceso lógico y ordenado en busca de respuestas, el encargado de desarrollar el ciclo prepara un plan de búsqueda de inteligencia.
7. Luego de analizar los diferentes requerimientos, determina las agencias de búsqueda, distribuye órdenes y solicitudes específicas de información.

Búsqueda de información

1. La búsqueda de información es la explotación sistemática de las fuentes de información por las agencias y la entrega de información requerida al respectivo solicitante.
2. Es necesario obtener de la contraparte un conocimiento detallado de sus debilidades, fortalezas vulnerabilidades y oportunidades, conocer el ambiente en que se desenvuelve, el perfil del talento humano, su ubicación geográfica y su historial comercial, entre otros.
3. De no aprovechar todas las fuentes de información, se puede dejar de contar con información importante del DOFA y de los posibles cursos de acción de la contraparte o planes que tenga previsto ejecutar a corto, mediano o largo plazo, que, de conocerlos en un momento apropiado, se pueden tomar decisiones que permitan adelantar una acción que favorezca lo intereses propios.
4. Básicamente, cualquier tipo de material que se pueda analizar sobre el objetivo que se tenga, puede ser de gran valor, solo se requieren unos buenos analistas en el tema económico, de mercados, políticos etc., que estén en capacidad de descifrar todo un sistema comercial, con sus variables, que permitan al país, sector comercial o empresa, tener ventajas sobre sus oponentes o competidores.

Procesamiento de la información

1. La inteligencia es información procesada, el procesamiento es el paso mediante el cual se produce inteligencia a partir de datos de información, consta de tres pasos distintos:
   a. Registro de la información para su comparación con otros datos o informaciones.
   b. Evaluación de la información con el fin de determinar su valor de la inteligencia.
   c. Interpretación de la información con relación a otra información de inteligencia o con el fin de llegar a una conclusión en relación con su significado

2. En el ambiente comercial o político, los líderes necesitan inteligencia y no información para tomar sus decisiones o como medio para basar sus planes.
3. El registro de información cobra importancia cuando se confirma o se compara con otros datos, por ejemplo, el registro estadístico del rendimiento en ventas de los últimos cinco años de la compañía *X* o el nivel de deuda externa y la capacidad de pago de un país en un tiempo determinado, los niveles y cumplimiento de pago de obligaciones de determinado país con otro, por la adquisición de bienes o servicios.
4. La evaluación la información es el paso en el que un artículo de la información es analizado con respecto a su pertinencia, la confiabilidad de la fuente y de la agencia y su probable precisión. Se debe examinar cada artículo de información tan pronto se recibe, para determinar su valor como inteligencia.
5. La práctica de evaluación de la información debe tomar en consideración las siguientes preguntas:
   a. Se requiere la información de una vez o más adelante.
   b. Son de confiar la fuente y la agencia.
   c. Está confirmada o corroborada previamente la información por datos recibidos.
6. Es capacidad del analista determinar qué información es veraz y cuál no, cuál cobra mayor o menor importancia que otra y, constantemente, estar evaluando tanto la información como la fuente.
7. Frecuentemente, las fuentes que utilizan las agencias abiertas no pueden acceder a la ubicación para tener acceso a la información, por ejemplo, se va a hallar la diferencia en la información que suministra una fuente que se encuentre trabajando dentro del gobierno, en un cargo al que tenga acceso a documentos financieros de distribución de recursos del Ministerio de Hacienda, a una fuente que ingrese al Ministerio a entrevistarse con un servidor de bajo nivel, que por su cargo no conozca de planes ni de políticas de la entidad.
8. La interpretación de la información es la determinación de su significado con respecto a otra información o inteligencia disponible, se lleva a cabo por análisis de la información, integración de artículos importantes de información con inteligencia previamente reunida y procesada y, finalmente, se sacan conclusiones en cuanto al probable significado de la información.
9. La información y la interpretación, juntas, son los pasos esenciales del procesamiento.

Conclusiones

Para finalizar este esquema de inteligencia, geopolíticamente hablando, permite establecer la estrategia implementada por naciones como China y Ucrania. Se puede afirmar que la geopolítica es una herramienta estratégica de los estados para buscar la explotación de los territorios mediante su poderío y ahora, con el proceso mundialización, el cual está dominado por nuevas políticas, el mundo está en manos de las grandes potencias económicas, es decir, en el mercado absoluto, una nueva forma de hacer geopolítica.

Entonces, hay que hacer un análisis, no del concepto geopolítico y de inteligencia estratégica de las naciones, sino un análisis de pensamiento de las poblaciones que quieren aplicar estas estrategias como parte de su abastecimiento político, económico, social y cultural.

Con el análisis del pensamiento que manejen los grupos humanos, es mucho más fácil realizar, concretar y crear el tipo de visión que se tenga de la geopolítica, bien sea clásica o moderna y, al mismo tiempo, sirve para realizar los cambios estructurales que se necesiten ejecutar en una población.

La geopolítica, entonces, debe permitir el análisis de los componentes del pensamiento, de los factores determinantes y condicionantes de un grupo humano, para establecer los tipos de relaciones entre las personas, las sociedades, las naciones, sus entornos, sus fronteras, sus intereses políticos, económicos, que permitan el devenir social e histórico de cada uno de ellos.

El propósito del recorrido por la geopolítica y por la grandeza de la energía, su evolución, a través de los años y, sobre todo, la contextualización en el ahora de Europa y parte de Asia, tiene como fondo exaltar la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea (UE). En estos cortos, pero sustanciosos argumentos, se demostró que Ucrania es un país que posee varios factores geopolíticos que lo convierten en un Estado geopolíticamente atractivo y llamativo, frente a potencias mundiales que han llevado la vanguardia a lo largo del desarrollo meridional en los últimos siglos, ya sea por su ubicación geográfica, su economía, cultura, historia o política.

Ucrania es un núcleo de intereses geopolíticos por parte de Rusia y la UE. La importancia geopolítica de Ucrania radica en dos aspectos fundamentales, en primera instancia, su estratégica ubicación geográfica, que ha condicionado su manera de cómo es vista dentro del continente euroasiático y, en segunda instancia, Ucrania posee fuertes factores geopolíticos que pueden llamar la atención de otros estados. Hipotéticamente hablando, si Rusia obtuviera el poderío de Ucrania, contaría con un Estado independiente que aportaría a esa tan anhelada hegemonía del caído imperio ruso. Vale la pena anotar que este Estado quiere mantener y mantiene unas políticas de relaciones internacionales cordiales con Ucrania, pero la última palabra en este conflicto es ucraniana, este Estado decide para cuál lado de la balanza debe inclinarse, si hacia la Unión Europea o Rusia.

Referencias

1. Brzezinski. Z. (1997). *El gran tablero mundial: supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Recuperado de: http://biblioteca.sivec.espe.edu.ec/upload/LL_TCRN_3_4_EL_GRAN_TABLERO_MUNDIALAUTO_ZBIGNIEW_BRZEZINSKI.pdf
2. Cadena. J. (2006). *La geopolítica y los delirios imperiales. De la expansión territorial a la conquista de mercados*. Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92710107
3. Consuegra, C. (2008). *Análisis de la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea entre el período de 2000-2008*. Repositorio Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario. Recuperado de http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1831/1045671136.pdf?sequence=1
4. Definiciones y conceptos referentes a la ciencia geopolítica. (2009). Derecho y política hoy. Recuperado de: http://cienciapoliticahoy-gabo.blogspot.com/>
5. El Mundo. (2011, marzo 18). *Globalización*. Recuperado de: http://www.elmundo.es/especiales/2001/07/sociedad/globalizacion/globalizacion.html
6. González, Arnoldo. (2008). La ciencia cabeza abajo. Separando la ciencia de la pseudociencia. *Elementos, 69*, 31-35.
7. Juillet, A. (2006). *Principios y aplicación de la Inteligencia Económica*. 02-06-06. Kent, Sherman (1966), Strategic Intelligence for American World Policy. New Jersey: Princeton University Press.
8. Philippe, C. (1998). *Informe mundial sobre la información, inteligencia económicos retos actuales y prospectivos*. Madrid, España: Editorial Unesco-Cindoc.
9. Puentes, G. (2012). *Inteligencia económica en el sector empresarial*. Repositorio Universidad Militar Nueva Granada. Recuperado de: http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/10538/1/PuentesVergara GloriaMatilde2013.pdf
10. Sánchez, J. (1992). *Geografía política*. Colección Espacios y Sociedades. Serie General N°. 23. Madrid, España: Editorial Síntesis. p. 84.
11. Yepes, J. (2014). *Geopolítica como una ciencia*. Universidad de Manizales. Recuperado de: http://www.sogeocol.edu.co/documentos/1global.pdf.