



**DAVID  
SPENCER**

## **IMPACTO EN EL EJÉRCITO DE COLOMBIA, DE LA PARTICIPACIÓN DEL BATALLÓN COLOMBIA EN COREA**

---

Buenos días a todos. Para mí, es un gran placer estar de nuevo en Colombia y compartir con ustedes algunas de las investigaciones que he realizado sobre la historia militar colombiana y la relación con los Estados Unidos.

Esta investigación comienza desde que visité por primera vez a Colombia, en 1983. De 1983 a 1985, fui misionero de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos días, más popularmente conocida como los **“Mormones”**, y estuve en la parte occidental del país, principalmente en Medellín, Cali, Pasto, Buga, Tuluá y otras ciudades de esa región. En Armenia, conocí a un señor que se llamaba Luis Eduardo Orozco Loaiza, veterano del Batallón Colombia en Corea, y hablé largamente con él. Él, en la guerra, había sido soldado raso y, después de que regresó de la guerra, decidió seguir en el Ejército; se convirtió en suboficial e hizo una carrera durante toda la época de la violencia. Entonces realmente, esta investigación comienza con las historias que él me contó de sus experiencias en Corea. Cuando regresé, antes del Plan Colombia en 1996, y luego durante el Plan Colombia, pude ver la influencia de esta experiencia del Batallón Colombia en el Ejército de Colombia y en las fuerzas militares, hasta el día de hoy.

Quiero hablar un poco sobre algunas de las experiencias más importantes en ese sentido y de cómo influyeron en el Ejército colombiano; pero antes, hay que entender un poco las estadísticas del Batallón Colombia, para ponerlos en contexto de lo que voy a hablar.

Casi 3.100 soldados y oficiales participaron en la guerra, y la mayoría de los soldados, después de haber cumplido con su servicio militar volvieron a sus casas; sin embargo, quedaron más o menos 664 oficiales y suboficiales que empezaron a compartir sus



**DAVID  
SPENCER**

## **THE IMPACT OF BATTALION COLOMBIA'S INVOLVEMENT IN THE KOREAN WAR ON THE COLOMBIAN MILITARY**

Hello, everyone. For me, it is a great pleasure to be back in Colombia and to share with you some of the research I have conducted on Colombian military history and the relationship with the United States.

This investigation begins when I first visited Colombia in 1983. From 1983 to 1985, I was a missionary for the Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, more popularly known as the **"Mormons,"** and I was in the western part of the country, mainly in Medellín, Cali, Pasto, Buga, Tuluá and other cities in that region. In Armenia, I met a man named Luis Eduardo Orozco Loaiza, a veteran of the Colombia Battalion in Korea, and I spoke at length with him. He, in the war, had been a common soldier and, after he returned from the war, he had continued in the Army; he became a non-commissioned officer and made a career throughout the time of the violence. So really, this investigation begins with the stories he told me about his experiences in Korea. When I came back, before Plan Colombia in 1996, and then during Plan Colombia, I was able to see the influence of this experience of the Colombia Battalion on the Colombian Army and military forces, to this day.

I want to talk a little about some of the most important experiences in this regard and how they influenced the Colombian Army; But first, you have to understand a little the statistics of the Colombia Battalion, to put them in the context of what I am going to talk about.

Nearly 3,100 soldiers and officers participated in the war, and most of the soldiers, after completing their military service, returned home; however, there were more or less 664 officers and non-commissioned officers who began to share their

experiencias en las nuevas unidades a las que fueron destinados y, algunos de ellos, como mi amigo, el sargento segundo Orozco Loaiza, decidieron continuar en el Ejército.

Él me habló mucho sobre cómo sus experiencias en Corea influyeron en las operaciones que realizó durante La Violencia. Como él, pudo haber un centenar más soldados que decidieron continuar en el Ejército y compartir sus experiencias de Corea. Lo que podemos decir es que hubo un grupo de posiblemente 800 veteranos que fueron repartidos entre las unidades de Colombia y empezaron a influenciar en la organización y tácticas del ejército.

Creo que, en este mismo orden de ideas, hay que también señalar un poco la experiencia del Segundo Batallón Colombia, que participó en el Sinaí, en 1956, y que, al igual que el batallón que fue a Corea, fue entrenado por los Estados Unidos.

Me parece que, más que nada en el canal de Panamá (aunque puedo errar en ese detalle) y al igual que los batallones anteriormente mencionados, un contingente importante de 80 oficiales y 417 suboficiales continuaron en el ejército después de estar en el Sinaí, y también empezaron a compartir lo que ellos habían aprendido en esas misiones internacionales. Entonces, digamos que entre el primer batallón y el segundo batallón hay un grupo de unos 800 a 1,200 hombres con experiencia en misiones internacionales y, dado que en ese entonces el Ejército era relativamente pequeño, ese número de veteranos conformaba una masa crítica suficiente para influir en el desarrollo de la institución armada.



experiences in the new units to which they were assigned, and some of them, like my friend, Second Sergeant Orozco Loaiza, decided to continue in the Army.

He talked to me a lot about how his experiences in Korea influenced the operations he carried out during La Violencia. Like him, there could have been a hundred more soldiers who decided to continue in the Army and share their experiences from Korea. What we can say is that there was a group of possibly 800 veterans who were distributed among the units in Colombia and began to influence the organization and tactics of the army.

I think that, in this same order of ideas, we should also point out a little the experience of the Second Colombian Battalion, which participated in Sinai in 1956, and which, like the battalion that went to Korea, was trained by the United States. Joined.

It seems to me that, more than anything in the Panama Canal (although I may be wrong on that detail) and like the previously mentioned battalions, a significant contingent of 80 officers and 417 non-commissioned officers continued in the army after being in Sinai, and they also began to share what they had learned on those international missions. So let's say that between the first battalion and the second battalion there is a group of about 800 to 1,200 men with experience in international missions and, since the Army was relatively small at that time, that number of veterans formed a critical mass enough to influence in the development of the armed institution.



## Criticas del Libertador a EEUU

- Entendido que EEUU no esperaba hacer una alianza estratégica en contra de los poderes europeos con el anuncio de la Doctrina Monroe
- Para el congreso de Panamá, Bolívar no quería anunciar que Estados Unidos tenía entre sus manos la confirmación, no dejar de invitarlos
- Bolívar dudaba que EEUU podría hacer bonanzas en sistema de democracia con el poder desmantelando
- La única crítica dura que Bolívar hizo contra los EEUU fue por su interés comercial sobre toda otra consideración





Entre ellos había varios oficiales de mucha importancia. No voy a nombrarlos a todos porque fueron varios; pero, de pronto, el más importante es el General Ruiz Novoa que, además de ser militar, era un tipo intelectual que escribía mucho, logrando publicar varios libros. También ocupó puestos importantes en el gobierno de Rojas Pinilla, y creo que llegó a ser contralor, siendo militar. Allí, él empieza a conocer la economía y el desarrollo del país, lo cual influye mucho en algunos escritos que hace después. No los voy a enumerar todos aquí, pero sí uno de ellos que ha influido mucho en el Ejército hasta el día de hoy y que se llama Enseñanzas Militares de la Campaña de Corea. Este libro está organizado en tres secciones: antecedentes de Corea, lo que paso en Corea y la aplicación de lo que ellos aprendieron en Corea a la situación de Colombia. Quiero hablar de algunas de esas cosas y como eso influyó después.

Primero, el sistema de estado mayor, que todavía se utiliza hasta el día de hoy, dividido en secciones de personal, inteligencia, operaciones, logística, G1, G2, G3, G4 a nivel Ejército, brigadas B1, B2, B3, B4 y batallones S1, S2, S3 y S4, viene directamente de la experiencia en Corea.

Otra cosa que él señala en el libro era la utilidad en Corea de la guerra irregular, particularmente en los últimos años de la guerra, cuando habían puesto fijos, normalmente unos en una colina de este lado y otros en la colina del otro lado; entre las dos líneas, había un espacio de lo que se llama **“tierra de nadie”** y era muy útil el uso de patrullas pequeñas en guerra irregular, en esas tierras de nadie. Ruiz Novoa, señala la utilidad de estas patrullas en la guerra de Corea y como eso se podía aplicar en Colombia.

A raíz de ello, en 1956, se funda la escuela de lanceros, para lo cual llega un veterano de Corea, de hecho, un tipo que había ganado la medalla del honor que es la medalla de más alto nivel para el heroísmo en los Estados Unidos, el entonces Capitán Ralph Puckett, que había comandado una compañía de Rangers o los Lanceros nuestros (porque básicamente Lancero y Ranger es la misma cosa), y luego lo habían destacado en la escuela de Rangers en los Estados Unidos. De allí, le envían con un equipo para fundar la escuela de lanceros acá. Él se mantuvo 6 meses en Colombia para establecer la escuela, después de lo cual es reemplazado por otra persona importante, el Capitán de nombre John Galvin. El capitán John Galvin luego es ascendido a General de cuatro estrellas y llega a ser el jefe del Comando Sur en los años 80, cuando nosotros estábamos empeñados en las guerras de Centro América. Para los Estados Unidos, es una persona de importancia histórica y creo que también él, siendo jefe del Comando Sur, vino acá e hizo algunas cosas importantes en Colombia.

Among them were several officials of great importance. I am not going to name them all because there were several; but, suddenly, the most important is General Ruiz Novoa who, in addition to being a soldier, was an intellectual type who wrote a lot, managing to publish several books. He also held important positions in the government of Rojas Pinilla, and I think he became comptroller, being a military man. There, he begins to know the economy and the development of the country, which greatly influences some of the writings he does later. I am not going to list them all here, but I will list one of them that has greatly influenced the Army to this day and it is called Military Teachings of the Korean Campaign. This book is organized into three sections: background on Korea, what happened in Korea, and applying what they learned in Korea to the situation in Colombia. I want to talk about some of those things and how that influenced later.

First, the staff system, which is still used to this day, divided into sections for personnel, intelligence, operations, logistics, G1, G2, G3, G4 at the Army level, brigades B1, B2, B3, B4 and battalions S1, S2, S3 and S4, comes directly from the experience in Korea.

Another thing he points out in the book was the usefulness of irregular warfare in Korea, particularly in the last years of the war, when they had stationed posts, usually some on a hill on this side and others on the hill on the other side; Between the two lines, there was a space of what is called **"no man's land"** and the use of small patrols in irregular warfare was very useful, in those no man's lands. Ruiz Novoa points out the usefulness of these patrols in the Korean War and how this could be applied in Colombia.

As a result, in 1956, the school of lancers is founded, for which a Korean veteran arrives, in fact, a guy who had won the medal of honor, which is the highest level medal for heroism in the United States. States, then-Captain Ralph Puckett, who had commanded a company of Rangers or our Lancers (because Lancers and Rangers are basically the same thing), and then had been posted to Ranger school in the United States. From there, they send him with a team to found the school of lancers here. He stayed 6 months in Colombia to establish the school, after which he was replaced by another important person, Captain John Galvin. Captain John Galvin is later promoted to four-star General and becomes the head of the Southern Command in the 1980s, when we were engaged in the Central American wars. For the United States, he is a person of historical importance and I think that he too, being head of the Southern Command, came here and did some important things in Colombia.



Otra cosa que señala Ruiz Novoa es la importancia de las armas de apoyo orgánicas para las unidades de infantería; las ametralladoras livianas, los morteros de 60mm y, en ese entonces, las bazucas o cañones sin retroceso. Aquí, todas las unidades de infantería fueron equipados con ese tipo de armamento.

También les daba mucha importancia a los ingenieros. Los ingenieros ya existían en Colombia, pero él le daba como una vida nueva, porque él los empeña en acciones cívico-militares, lo que ustedes llaman acción integral e ingeniería civil; construcción de caminos, puentes y otra infraestructura, para mejorar la vida de la sociedad, no solamente en beneficio del Ejército. En consecuencia, a la escuela de ingenieros en Tolomaidá le da mucha importancia. Por eso, en esa época hubo muchas obras hechas en todo el país por los ingenieros, como parte integral de las operaciones militares.

A diferencia de las armas de apoyo orgánicas de la infantería, desestima la artillería; él dice que la artillería no es tan importante. A mí siempre me había llamado la atención que, hasta el día de hoy, la mayoría de las piezas de artillería en Colombia son piezas antiguas que datan de los años 50. Recuerdo una vez, cuando fui a una unidad militar donde había un cañón 105, me acerqué y la fecha que estaba en esa pieza era 1952. También he observado que hasta el día de hoy siguen usando esas piezas de artillería que en otros países están en museos y, solo hasta hace unos pocos años, unos diez si no me equivoco, empezaron a comprar piezas más modernas; sin embargo, todavía existen baterías con esos cañones antiguos. No lo digo como crítica, solamente como observación, porque si algo todavía sirve, ¿por qué reemplazarlo? Pero finalmente, hace como 10 años, se decidió hacer una modernización importante y adquirir nuevo material. Ya la artillería tiene algunas piezas más modernas, pero por muchos años la artillería no tuvo mucha importancia. De hecho, casi no conozco oficiales de artillería que fueran realmente artilleros, la mayoría andaban en unidades de contraguerrilla. Sí había algunos, claramente, pero había pocas unidades de artillería, no le daban la importancia, y yo creo que eso viene directamente de la influencia del General Ruiz Novoa.

También le restaba importancia a la caballería. Por más de 20 años, los únicos carros que había en Colombia eran los carros que recibieron de los Estados Unidos durante y poco después de la Segunda Guerra Mundial, los tanques livianos M-3 y los carros de exploración M-8 y M-20. Esa situación perduró hasta la casi guerra con Venezuela, a finales de los años 70, cuando se logra conseguir los carros Cascabel y Urutú, que han sido los carros de dotación hasta hoy y que, por fin, los están empezando a reemplazar con vehículos norteamericanos. Sin embargo, todos estos carros son medios livianos y no verdaderos tanques. Ahora, hay que reconocer que el terreno de Colombia es difícil y que hay muchas limitaciones, a menos que sea en la zona fronteriza con Venezuela; pero,

Another thing Ruiz Novoa points out is the importance of organic support weapons for infantry units; light machine guns, 60mm mortars and, back then, bazookas or recoilless guns. Here, all infantry units were equipped with such weapons.

He also attached great importance to the engineers. The engineers already existed in Colombia, but he gave them a new life, because he engages them in civic-military actions, what you call comprehensive action and civil engineering; construction of roads, bridges and other infrastructure, to improve the life of society, not only for the benefit of the Army. Consequently, the engineering school in Tolemaida attaches great importance. For this reason, at that time there were many works carried out throughout the country by engineers, as an integral part of military operations.

Unlike organic infantry support weapons, it dismisses artillery; he says artillery is not that important. It had always caught my attention that, to this day, most of the artillery pieces in Colombia are old pieces dating back to the 1950s. I remember once, when I went to a military unit where there was a 105 cannon, I went closer and the date that was on that piece was 1952. I have also observed that to this day they continue to use those artillery pieces that are in museums in other countries and, only until a few years ago, about ten if I didn't wrong, they started buying more modern pieces; however, batteries with those old cannons still exist. I'm not saying this as criticism, just as an observation, because if something still works, why replace it? But finally, about 10 years ago, it was decided to make a major modernization and acquire new material. The artillery already has some more modern pieces, but for many years the artillery did not have much importance. In fact, I hardly know any artillery officers who were really artillerymen, most of them were in counter-guerrilla units. Yes, there were some, clearly, but there were few artillery units, they didn't give it much importance, and I believe that this comes directly from the influence of General Ruiz Novoa.

He also downplayed cavalry. For more than 20 years, the only tanks in Colombia were the tanks they received from the United States during and shortly after World War II, the M-3 light tanks and the M-8 and M-20 scout tanks. . This situation lasted until the near war with Venezuela, at the end of the 1970s, when it was possible to obtain the Rattlesnake and Urutú cars, which have been the supply cars until today and which, finally, are beginning to be replaced with North American vehicles. . However, all of these tanks are light mediums and not true tanks. Now, we must recognize that the terrain of Colombia is difficult and that there are many limitations, unless it is in the border area with Venezuela; but,

realmente, esa actitud de desestimar o de la poca utilización de la caballería, viene en mi opinión desde la época de Ruiz Novoa.

La presencia de Ruiz Novoa y de los veteranos del batallón Colombia, más el aprecio que le tenía los Estados Unidos a Colombia por su participación en esta guerra, hizo que cuando Colombia pidiera ayuda para resolver los problemas de La Violencia, Estados Unidos le enviara unos equipos de asesores para hacer evaluaciones de la situación y recomendar líneas de acción para resolverla.

Uno de los más importantes fue el primer grupo que llegó. En este grupo, vino Napoleón Valeriano, un Coronel de la Policía Filipina, pero que había trabajado con el fundador principal de la doctrina contrainsurgencia de los Estados Unidos, Ed Lansdale, en la campaña exitosa en ese país. Además, vino el segundo del Coronel Lansdale en Filipinas, Charles TR "Bo" Bohannon. Junto con otros, Bo Bohannon y Napoleon Valeriano hacen una evaluación y emiten un reporte, con unas recomendaciones importantes, incluyendo entre ellas:

- 01** | Fundar una fuerza contra guerrillera, a base de Lanceros.
- 02** | Establecer inteligencia efectiva y reorganizar el SIC.
- 03** | Establecer Operaciones de Información/Psicológicas.
- 04** | Movilizar la población, mediante asuntos civiles.
- 05** | Reorganizar y reformar la Policía Nacional.
- 06** | Realizar programas de rehabilitación y desarrollo nacional.

Estas fueron las recomendaciones más importantes que ellos hicieron. Este informe le fue entregado al Presidente de la República de Colombia, sin embargo, no cambiaron inmediatamente los tipos de entrenamiento que Estados Unidos le estaba dando al ejército de Colombia, que se enfocaban en la guerra convencional. Entonces, más tarde el Presidente Lleras Camargo se reunió con el Presidente Eisenhower, y, en esa reunión, él le muestra al Presidente de los Estados Unidos que el problema en Colombia era una guerra irregular, sin embargo, el entrenamiento que estaban recibiendo de los Estados Unidos era formación en guerra regular. Eisenhower le da la razón a Lleras Camargo y le ordena al Departamento de Defensa cambiar la orientación, del entrenamiento norteamericano para Colombia, a la guerra irregular. Una de las primeras propuestas

really, that attitude of dismissing or of little use of the cavalry, comes in my opinion from the time of Ruiz Novoa.

The presence of Ruiz Novoa and the veterans of the Colombia battalion, plus the appreciation that the United States had for Colombia for its participation in this war, meant that when Colombia asked for help to solve the problems of La Violencia, the United States sent some advisory teams to assess the situation and recommend lines of action to resolve it.

One of the most important was the first group that arrived. Into this group came Napoleón Valeriano, a Colonel in the Philippine Police, but who had worked with the main founder of US counterinsurgency doctrine, Ed Lansdale, on the successful campaign in that country. In addition, Colonel Lansdale's deputy in the Philippines, Charles TR "Bo" Bohannon, came. Along with others, Bo Bohannon and Napoleon Valeriano make an evaluation and issue a report, with some important recommendations, including among them:

- 01 | Founding a counter-guerrilla force, based on Lancers.
- 02 | Establish effective intelligence and reorganize the SIC.
- 03 | Establish Information/Psychological Operations.
- 04 | Movilizar la población, mediante asuntos civiles.
- 05 | Mobilize the population, through civil affairs.
- 06 | Carry out rehabilitation and national development programs.

These were the most important recommendations they made. This report was delivered to the President of the Republic of Colombia, however, it did not immediately change the types of training that the United States was giving the Colombian army, which focused on conventional warfare. So, later, President Lleras Camargo met with President Eisenhower, and, in that meeting, he showed the President of the United States that the problem in Colombia was an irregular war, however, the training they were receiving from the The United States was in regular war formation. Eisenhower agrees with Lleras Camargo and orders the Department of Defense to change its orientation, from North American training for Colombia, to irregular warfare. One of the first proposals

consistía en la formación de lo que se llamaba la **“Fuerza Móvil Contra Guerrilla”** que, en teoría, iba a consistir de un grupo 200 lanceros organizados en dos compañías, transportados vía helicópteros. Para ese propósito, llegan los primeros helicópteros Kaman, helicópteros muy diferentes a otros modelos, creo que fuera de Estados Unidos casi solamente se han utilizado aquí en Colombia. Esos helicópteros llegan en dos entregas, de tres aeronaves cada una. Junto con los primeros tres helicópteros Kaman, llegan tres aviones de Havilland Beaver, que son aviones que pueden despegar y aterrizar en pistas cortas e improvisadas. Finalmente, reciben un total de 6 de los helicópteros Kaman. Sin embargo, la fuerza nunca se concretó como estaba contemplada, pero la idea persiste, y el Batallón Colombia termina siendo utilizado como la fuerza móvil que operaba con los helicópteros. No obstante, de todos modos, también se establecen las compañías de lanceros, que empiezan a jugar un papel fundamental en la lucha contra las amenazas irregulares.

Hay un segundo grupo de evaluación y asesoramiento, que llega después del grupo de Bohannon y Valeriano, pero es más controversial. Este segundo grupo es dirigido por el famoso Coronel William Yarborough, que juega un rol importante en el desarrollo de las Fuerzas Especiales de los Estados Unidos y es, de pronto, uno de los fundadores más importantes de las Boinas Verdes. En términos de Colombia, el Coronel Yarborough es controversial porque él había estado en la Segunda Guerra Mundial y había luchado con las fuerzas de resistencia en contra de los nazis. Él nunca había estado en Colombia y no comprendía muy bien lo que estaba pasando allí; tenía la idea que, de pronto, el comunismo iba a tomar control de Colombia y que la gente aliada con los Estados Unidos iba a tener que organizar una fuerza de resistencia, como en Francia durante la Segunda Guerra Mundial. Entonces, hay un informe público, no secreto, con recomendaciones similares al primer grupo asesor, y hay un anexo secreto. En el anexo secreto él hace unas recomendaciones que hoy consideramos exageradas. Estas recomendaciones nunca se ejecutaron, pero la izquierda radical ha hecho muchas acusaciones sobre lo que vino después, el Plan Lazo, a base de algunas cosas en ese anexo secreto, que realmente no son ciertas. Sin embargo, la misión del coronel Yarborough es importante, precisamente, porque luego de esa misión empiezan a instruir oficiales colombianos en temas de la estrategia contrainsurgente y esos oficiales, junto con el General Novoa, arman el Plan Lazo, que es super importante; pero, desgraciadamente, se generan muchos mitos sobre este plan y lastimosamente el ejército no ha publicado todavía su versión de lo que fue el Plan Lazo.

Algunos de los mitos del Plan Lazo son que primero se escribía con **“s”** y no **“z”**, o sea **“Laso”**, lo cual era un acrónimo en inglés que significa Latin American Security Operation

It consisted of the formation of what was called the **“Mobile Counter Guerrilla Force”** which, in theory, was going to consist of a group of 200 lancers organized in two companies, transported via helicopters. For that purpose, the first Kaman helicopters arrive, helicopters very different from other models, I think that outside the United States they have almost only been used here in Colombia. These helicopters arrive in two deliveries, of three aircraft each. Along with the first three Kaman helicopters are three de Havilland Beaver aircraft, which are planes that can take off and land on short, makeshift runways. Ultimately, they receive a total of 6 of the Kaman helicopters. However, the force never materialized as planned, but the idea persists, and the Colombia Battalion ends up being used as the mobile force that operated with the helicopters. However, in any case, companies of lancers are also established, which begin to play a fundamental role in the fight against irregular threats.

There is a second evaluation and counseling group, which comes after Bohannon and Valeriano's group, but is more controversial. This second group is led by the famous Colonel William Yarborough, who plays an important role in the development of the United States Special Forces and is, of course, one of the most important founders of the Green Berets. In terms of Colombia, Colonel Yarborough is controversial because he had been in World War II and had fought with the resistance forces against the Nazis. He had never been to Colombia and did not understand very well what was happening there; I had the idea that, suddenly, communism was going to take control of Colombia and that people allied with the United States were going to have to organize a resistance force, like in France during World War II. So, there is a public report, not a secret one, with similar recommendations to the first advisory group, and there is a secret annex. In the secret annex he makes some recommendations that today we consider exaggerated. These recommendations were never executed, but the radical left has made many accusations about what came after, Plan Lazo, based on some things in that secret annex, which are not really true. However, Colonel Yarborough's mission is important, precisely, because after that mission they begin to instruct Colombian officers on counterinsurgency strategy issues and those officers, together with General Novoa, put together Plan Lazo, which is super important; but, unfortunately, many myths are generated about this plan and unfortunately the army has not yet published its version of what Plan Lazo was.

Some of the myths of Plan Lazo are that it was first written with **“s”** and not **“z”**, that is **“Laso”**, which was an acronym in English that means Latin American Security Operation

(LASO) y que, por lo tanto, era un plan impuesto por los Estados Unidos, bajo la mitológica doctrina de la Seguridad Nacional, que tampoco existió. Ya que hemos encontrado copias del Plan Lazo, es evidente que esto no es cierto; claramente, la portada indica que era el Plan Lazo con “Z”.

También, se acusa que el Plan Lazo es un plan de exterminio de los enemigos políticos del gobierno, particularmente los comunistas, bajo lo que ellos llaman la **“Doctrina de Seguridad Nacional”**. En los círculos académicos de izquierda, y ahora más y más de centro, se habla de la era de Seguridad Nacional. Yo he investigado mucho este tema, y creo que es un invento de la izquierda radical para desprestigiar a los Estados Unidos y a sus aliados, ya que no he podido encontrar ningún documento o ningún oficial, en ningún país de la región, que me haya podido decir que fue entrenado en algo llamado la Doctrina de Seguridad Nacional, por lo menos por los Estados Unidos.

El Plan Lazo, claramente, no habla de exterminar ninguna oposición política, más bien, bandas criminales que están realizando actos de violencia. Habla de cómo, básicamente, sitiar y aislar a los violentos, pero no es un plan de exterminio del enemigo. Un poco más adelante, vamos a ver los elementos del plan y ustedes van a ver claramente que no es un plan de exterminio o guerra total.

Otro mito es que el Plan Lazo fracasó. No fracasó; donde se implementó fue exitoso, pero al final fue claudicado porque los políticos temían que el plan le daba demasiado poder a los militares. Destituyeron al General Ruiz Novoa y ahí se acabó el Plan Lazo; o sea que el Plan Lazo nunca se implementó hasta donde pudiera haber sido implementado, que es, en mi opinión, una lástima porque de pronto la paz hubiera llegado mucho antes a Colombia.

### **¿Cuáles son los elementos del Plan Lazo?**

Lo que les voy a mostrar a continuación viene directamente del plan mismo. La misión del Plan Lazo era: **“desarrollar operaciones civiles y militares como sean necesarias para eliminar las bandas criminales,”** y hago énfasis en esto **“de operaciones civiles y militares,”** o sea que no era un plan de exterminio o un plan solamente militar, **“y prevenir la formación de nuevos grupos o de elementos antisociales para lograr el estado de paz y tranquilidad en todo el territorio nacional.”** Eso en resumen es el plan.

(LASO) and that, therefore, it was a plan imposed by the United States, under the mythological doctrine of National Security, which did not exist either. Since we have found copies of Plan Lazo, it is evident that this is not true; clearly, the cover indicates that it was Plan Lazo with "z".

Also, it is accused that Plan Lazo is a plan to exterminate the political enemies of the government, particularly the communists, under what they call the **"Doctrine of National Security."** In academic circles of the left, and now more and more of the center, there is talk of the era of National Security. I have done a lot of research on this topic, and I think it is an invention of the radical left to discredit the United States and its allies, since I have not been able to find any document or official, in any country in the region, that has been able to say he was trained in something called the National Security Doctrine, at least by the United States.

Plan Lazo clearly does not talk about exterminating any political opposition, rather, criminal gangs that are carrying out acts of violence. It talks about how, basically, to besiege and isolate the violent, but it is not a plan to exterminate the enemy. A little later, we are going to see the elements of the plan and you are going to see clearly that it is not a plan of extermination or total war.

Another myth is that Plan Lazo failed. It did not fail; where it was implemented it was successful, but in the end it was given up because politicians feared that the plan gave too much power to the military. They dismissed General Ruiz Novoa and that's where the Lazo Plan ended; In other words, Plan Lazo was never implemented to the extent that it could have been implemented, which is, in my opinion, a shame because suddenly peace would have come to Colombia much sooner.

### **What are the elements of the Lazo Plan?**

What I am going to show you next comes directly from the plan itself. The mission of Plan Lazo was: "to carry out civil and military operations as necessary to eliminate criminal gangs," and I emphasize this **"of civil and military operations,"** that is, it was not an extermination plan or a solely military plan. , "and prevent the formation of new groups or antisocial elements to achieve a state of peace and tranquility throughout the national territory." That in short is the plan.



## ¿Quién consideraban que era enemigo?

Se ha acusado de que estaba dirigido en contra de los comunistas y se confunde mucho el Plan Lazo con lo que vamos a ver a continuación, que es la operación en contra de Marquetalia. Los comunistas, pero solamente los elementos armados, sí estaban ahí en la lista de enemigos en el plan, pero eran un grupo de tantos. Más bien, ahí se identificaban como prioritarias bandas criminales que se habían formado de guerrillas, tanto liberales como conservadoras; esos eran los prioritarios. En la lista, como tercero o cuarto, también hablaba de las milicias comunistas que no se habían desmovilizado. Entonces, deja en claro que la preocupación de los planificadores no era tanto la tendencia política de sus enemigos, sino sus actos criminales y violentos. Quienes hacían violencia que no era legítima e institucional, estaban en esta lista, entre ellos los grupos comunistas; pero no exclusivamente los grupos comunistas, que no se consideraban los más peligrosos.

Una de las cosas que recomendaba el Plan Lazo era la formación de los comités de coordinación, y estos comités de coordinación eran grupos conjuntos e inter agenciales. Entonces, ya en esta época, en el año 1962, se estaba hablando de lo conjunto e inter agencial, que era básicamente que el comandante militar de una zona se reuniera con las autoridades locales, con las autoridades nacionales y la policía nacional, para armar un plan para encontrar, aislar, neutralizar, capturar o matar a los integrantes de esos grupos violentos, y también para tomar medidas para llevar prosperidad a la zona y para prevenir la recreación o resurgimiento de estos grupos violentos.

### Había varias fases contempladas en el Plan:

- **Fase uno:** era una fase de entrenamiento y de prepararse para lanzar el plan, particularmente, con reuniones de los comités de coordinación, con entrenamiento especial para los militares y policías que iban a operar, con la formación o identificación de personas locales para formar defensas civiles y también comenzar las operaciones psicológicas.
- **Fase dos:** era el comienzo de la operación: empezar a buscar a los grupos y comenzar a entrenar a los defensas civiles. Reconocieron que los civiles armados sin capacitación.
- **Fase tres:** consistía en comenzar a ubicar las bandas criminales y aislarlos de la población civil.

## Who did they consider to be the enemy?

---

It has been accused that it was directed against the communists and Plan Lazo is very much confused with what we are going to see next, which is the operation against Marquetalia. The communists, but only the armed elements, were there on the list of enemies in the plan, but they were a group of many. Rather, there criminal gangs that had been formed from guerrillas, both liberal and conservative, were identified as priorities; Those were the priorities. In the list, as third or fourth, he also spoke of the communist militias that had not demobilized. So, he makes it clear that the planners' concern was not so much the political bias of their enemies, but their criminal and violent acts. Those who carried out violence that was not legitimate and institutional were on this list, among them the communist groups; but not exclusively the communist groups, which were not considered the most dangerous.

One of the things that Plan Lazo recommended was the formation of coordination committees, and these coordination committees were joint, inter-agency groups. So, already at this time, in 1962, they were talking about the joint and inter-agency, which basically meant that the military commander of an area would meet with the local authorities, with the national authorities and the national police, to arm a plan to find, isolate, neutralize, capture or kill the members of these violent groups, and also to take measures to bring prosperity to the area and to prevent the re-creation or resurgence of these violent groups.

### There were several phases contemplated in the Plan:

- ◎ **Phase one:** it was a phase of training and preparing to launch the plan, particularly with meetings of the coordination committees, with special training for the military and police who were going to operate, with the training or identification of local people to form defenses civilians and also begin psychological operations.
- ◎ **Phase two:** it was the beginning of the operation: start looking for the groups and start training the civil defenses. They recognized that armed civilians without training.
- ◎ **Phase three:** consisted of beginning to locate the criminal gangs and isolate them from the civilian population.

- **Fase cuatro:** destruir las cuadrillas ya ubicadas, trayendo la fuerza regular para destruirlos.
- **Fase cinco:** la reconstrucción. Aquí, uno de los temas que es para mí muy interesante es que recomienda desmovilizar a las defensas civiles; o sea, una vez que los grupos criminales estaban destruidos, desmovilizar a las defensas civiles, porque ya representaban otro tipo de peligro. Eran conscientes de que podrían ser un peligro.

Hay un libro muy importante que habla un poco sobre la implementación del Plan Lazo, se llama *De la Violencia a la Paz*; habla sobre la implementación del Plan Lazo en la zona de la Octava Brigada, que en ese entonces cubría parte del Eje cafetero. Contiene muchas cifras. Algunas de las estadísticas que para mí son lo más importante en este libro son los cambios en el valor del café y las jornadas de trabajo entre 1962 y 1964, o sea, cuando estaban los bandoleros y a la culminación de la operación. Al principio, la arroba de café valía un poco más de 46 pesos y, dos años después, 73 pesos; o sea, un aumento de precio del 58% durante el transcurso de la operación. Se lograron desarticular 28 de las 29 bandas entre muertos y capturados. Entonces, ahí se ve que cuando se implementó el plan como se debía implementar, si funcionó; y si hubieran seguido implementando el plan a lo largo del país, de pronto, la paz hubiera llegado a Colombia mucho antes que 2016.

Normalmente, se asocia el Plan Lazo con la operación sobre Marquetalia. Es común que lo designen **“Operación Marquetalia”**, aunque nunca se llamó así. Era oficialmente la Operación Libertad, y la actuación específica del Batallón Colombia sobre Marquetalia, se llamaba Plan Cabeza. Puede haber otras versiones, pero estos son los documentos que yo he podido encontrar, los cuales fueron publicados en su totalidad en un libro sobre el General Matallana, que eran los documentos de su colección personal. Hay que darle un reconocimiento especial al General Matallana, quien en esa época fue Teniente Coronel y Comandante de Batallón. Él es un héroe nacional, y siguió siendo héroe nacional hasta su muerte, pero casi nadie lo recuerda hoy. Sin embargo, me parece importante señalarlo porque en su época era un militar de renombre.

Cuáles eran los otros mitos de la operación Marquetalia, o mejor dicho Plan Libertad. El libro de Jacobo Arenas, que se cita muchísimo en los escritos académicos, habla de una operación de 16,000 militares que se lanzaron para conquistar Marquetalia. Esto es fantasía, porque, en esa época, esa cantidad hubiera sido más de la mitad del ejército solo para conquistar un lugar pequeño, como Marquetalia. Había una operación más grande, para recuperar una zona más grande del sur de Tolima, que ocupaba un total

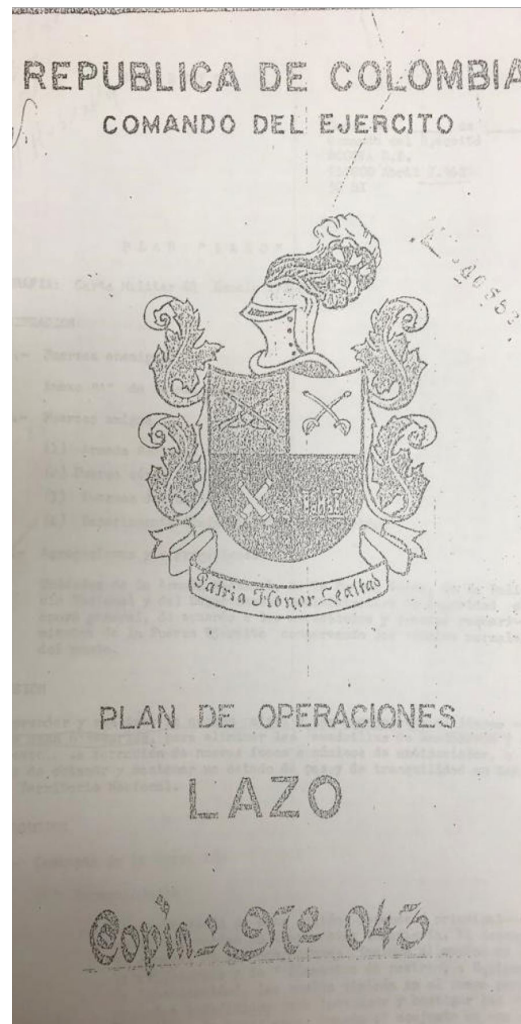
- **Phase four:** destroy the squads already located, bringing in the regular force to destroy them.
- **Phase five:** the reconstruction. Here, one of the issues that is very interesting to me is that it recommends demobilizing the civil defenses; that is, once the criminal groups were destroyed, demobilize the civil defenses, because they already represented another type of danger. They were aware that they could be a danger.

There is a very important book that talks a little about the implementation of Plan Lazo, it is called *From Violence to Peace*; He talks about the implementation of Plan Lazo in the area of the Eighth Brigade, which at that time covered part of the Coffee Region. Contains many figures. Some of the statistics that for me are the most important in this book are the changes in the value of coffee and the work days between 1962 and 1964, that is, when the bandits were present and at the end of the operation. At the beginning, the arroba of coffee was worth a little more than 46 pesos and, two years later, 73 pesos; that is, a price increase of 58% during the course of the operation. They managed to dismantle 28 of the 29 gangs between dead and captured. So, there you see that when the plan was implemented as it should have been, it did work; And if they had continued to implement the plan throughout the country, suddenly, peace would have come to Colombia long before 2016.

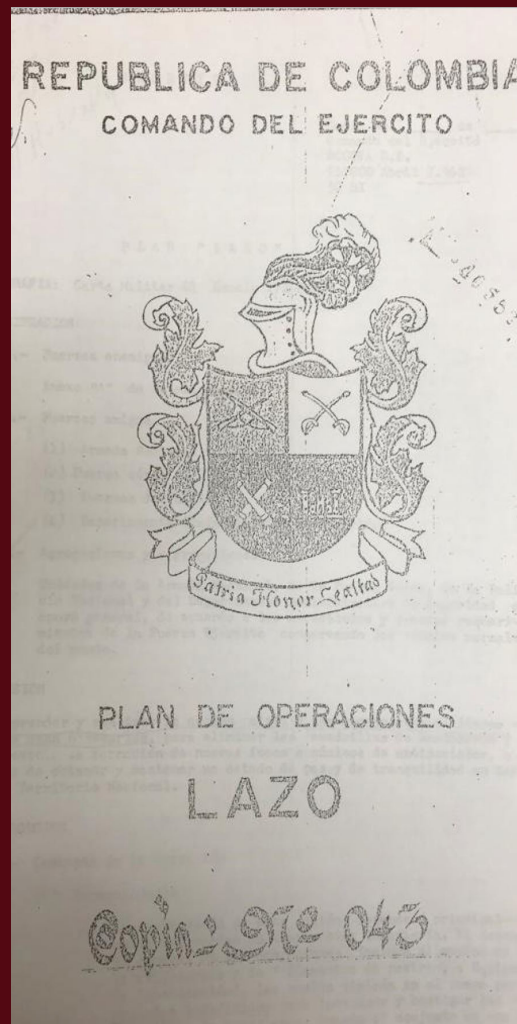
Normally, Plan Lazo is associated with the operation on Marquetalia. It is commonly called “**Operation Marquetalia**”, although it was never called that. It was officially Operation Libertad, and the specific action of the Colombia Battalion on Marquetalia was called Plan Cabeza. There may be other versions, but these are the documents that I have been able to find, which were published in their entirety in a book on General Matallana, which were the documents from his personal collection. Special recognition must be given to General Matallana, who at that time was Lieutenant Colonel and Battalion Commander. He is a national hero, and he remained a national hero until his death, but hardly anyone remembers him today. However, I think it is important to point it out because in his time he was a renowned military man.

What were the other myths of the Marquetalia operation, or rather Plan Libertad. Jacobo Arenas's book, which is widely quoted in academic writings, speaks of an operation of 16,000 soldiers who launched themselves to conquer Marquetalia. This is fantasy, because, at that time, that number would have been more than half the army just to conquer a small place, like Marquetalia. There was a larger operation, to recover a larger area of southern Tolima, which occupied a total

de 2,400 hombres, de los cuales 800 estaban asignados a tomar la zona específica de Marquetalia, y esos 800 se componían del batallón Rooke de infantería de 600 hombres, más una compañía de lanceros y 5 grupos de inteligencia y localización o GILs, que eran nuevos en esa época. Algunos de ustedes portan la insignia del curso de contraguerrillas y esa era la insignia de los GILs, que se compone de la lampara (inteligencia) y la navaja (comandos). Entonces, solamente 800 hombres hacen la primera operación. Para la operación cabeza, con la participación del batallón Colombia, no fue todo el batallón, sino que una sola compañía: la compañía B, de 160 hombres más 15 hombres, tripulantes de los 5 helicópteros. Hay algunos que dicen que fueron 6, y es posible que eso sea cierto; pero el documento de Matallana que yo tengo dice que 5, y señala 2 UH-1B Iriquois, 2 H43B Kaman, y 1 UH-12 Hillier de observación, o sea, un total, entre el batallón Rooke y los hombres de la compañía B del batallón Colombia, de 975 hombres. Esto es una proporcionalidad mucho más lógica que el mito de los 16,000 hombres que dice Arenas.



of 2,400 men, of which 800 were assigned to take the specific area of Marquetalia, and those 800 were made up of the Rooke infantry battalion of 600 men, plus a company of lancers and 5 intelligence and location groups or GILs, who were new at that time. Some of you wear the counter guerrilla course insignia and that was the GILs insignia, which is made up of the lamp (intelligence) and the knife (commands). So only 800 men do the first operation. For the leading operation, with the participation of the Colombia battalion, it was not the entire battalion, but a single company: company B, of 160 men plus 15 men, crew members of the 5 helicopters. There are some who say that there were 6, and it is possible that this is true; but the Matallana document that I have says that 5, and indicates 2 UH-1B Iriquois, 2 H43B Kaman, and 1 UH-12 Hillier for observation, that is, a total, between the Rooke battalion and the men of company B of the Colombia battalion, of 975 men. This is a much more logical proportionality than the myth of the 16,000 men that Arenas says.



Otro mito es que fueron solamente 42 guerrilleros que se enfrentaron a esos supuestos 16,000 soldados. Eso tampoco es cierto. En realidad, fueron más o menos 150 guerrilleros, 300 milicias y 3.000 masas, pero solo 80 armas de fuego entre todos ellos. Sin embargo, tenían abundante explosivo; y, de hecho, la operación del batallón Colombia se hace porque el batallón Rooke se topa con unos pasos obligados que estaban minados y pierde una cantidad importante de hombres a causa de las minas, entonces el mando decide que es mejor hacer algún tipo de maniobra de envolvimiento para superar esos pasos obligados. Finalmente, también, Arenas dijo que se utilizó napalm en esa operación, cosa que simplemente, nunca ocurrió.

¿Cuáles fueron los resultados de la operación? Se logra recuperar Marquetalia, las bajas enemigas eran 47 o sea más de los 42 mitológicos. Esas cifras están en las lecciones aprendidas de esa operación, que también aparecen publicadas en el libro sobre Matallana. Detenidos con auto, o sea detenidos con una orden de captura, eran 33, y detenidos sospechosos 83. No capturaron mucho material de guerra, un par de fusiles y escopetas. El ejército sufrió 21 muertos en bajas propias, la mayoría del batallón Rooke, y 25 heridos. El material perdido consistía en los fusiles y armas de las bajas del batallón Rooke, que quedaron en la zona de muerte y fueron capturadas por las guerrillas.

Esto, tal vez, es una historia muy diferente de lo que ustedes han leído, y yo creo que una de las importancias, precisamente, de esta conferencia de historia militar es inculcarles que tenemos que escribir nuestra historia. Cuando nosotros somos herméticos y guardamos silencio y no publicamos, cedemos el espacio a los enemigos de la institución; solamente ahora, en el 2022, más de 58 años después de la Operación Libertad y la Operación Cabeza, están saliendo a la luz estas cosas. Se ha cedido entonces 58 años de espacio, en los cuales los enemigos pudieron escribir y hablar lo que quisieran, inventar versiones y acusar de muchas cosas; y la institucionalidad, sin responder. La realidad es que, quiérase o no, el silencio es una indicación de estar de acuerdo con la versión del enemigo, entonces hay que ser mejores en cuanto a escribir la historia y difundir la verdad de la institución, no con la idea de silenciar el otro lado, porque cada uno tiene su verdad, pero sí para, por lo menos, aportar más de una versión para el debate de la historia.



Another myth is that there were only 42 guerrillas who faced those supposed 16,000 soldiers. That's not true either. In reality, there were more or less 150 guerrillas, 300 militias and 3,000 masses, but only 80 firearms between all of them. However, they had plenty of explosives; and, in fact, the operation of the Colombia battalion is carried out because the Rooke battalion runs into some obligatory passes that were mined and loses a significant number of men because of the mines, so the command decides that it is better to carry out some type of maneuver of involvement to overcome those obligatory steps. Finally, too, Arenas said that napalm was used in that operation, which simply never happened.

What were the results of the operation? Marquetalia is recovered, the enemy casualties were 47, that is, more than the mythological 42. Those figures are in the lessons learned from that operation, which are also published in the book on Matallana. There were 33 detainees with a car, that is, detainees with an arrest warrant, and 83 suspected detainees. They did not capture much war material, a couple of rifles and shotguns. The army suffered 21 killed in its own casualties, mostly from the Rooke battalion, and 25 wounded. The lost material consisted of the rifles and weapons of the Rooke battalion casualties, which remained in the death zone and were captured by the guerrillas.

This, perhaps, is a very different story from what you have read, and I believe that one of the importance, precisely, of this conference on military history is to instill in you that we have to write our history. When we are hermetic and remain silent and do not publish, we give way to the enemies of the institution; Only now, in 2022, more than 58 years after Operation Libertad and Operation Cabeza, are these things coming to light. So 58 years of space have been ceded, in which the enemies could write and speak what they wanted, invent versions and accuse of many things; and the institutionality, without responding. The reality is that, whether you like it or not, silence is an indication of agreeing with the enemy's version, so you have to be better at writing history and spreading the truth about the institution, not with the idea of silencing the other hand, because each one has its own truth, but to, at least, contribute more than one version for the debate of history.







